

1차 교육부 프로그램  
이용자만족도조사 결과보고

2021. 3.

서울시 발달장애 사회적응 지원센터

# 『1차 이용자 만족도조사 결과보고』

## I. 조사목적

- 1) 교육 서비스의 질적 수준을 높일 수 있는 기초자료로 활용한다.
- 2) 조사결과를 근거로 운영 프로그램에 대한 이용자 만족도를 측정한다.

## II. 조사목표

- 1) 프로그램 담당교사에 대한 만족도를 조사한다.
- 2) 프로그램에 대한 만족도를 조사한다.

## III. 조사개요

- 1) 조사명 : 1차 교육부 프로그램 만족도조사
- 2) 대상 : 센터 이용자(보호자 작성)
- 3) 기간 : 2021.02.15.(월)~03.05.(금)
- 4) 방법 : 설문지 작성(보호자)
- 5) 분석 : 엑셀 프로그램 통계를 사용한 빈도분석
- 6) 인원 : 70명(86%) – 목표 81명 대비 70명(86%) 만족도조사 참여

사업명	세부 프로그램	인원(명)		
		계획	실적	
자립재활운동사업	사회적응운동	1단계	8	6
		2단계	10	8
		3단계	13	12
		4단계	4	1
		소 계	35	27
자립생활지원사업	자립생활지원	초등반	7	6
		중등반	7	7
		고등전공A반	6	6
		고등전공B반	6	6
		소 계	26	25
심리지원사업	재활심리치료	14	12	
청년더부러지원사업	청년더부러멘토링	6	6	
합계		81	70	

#### IV. 조사일정

조사일정	내 용
2021.02.08.(월)~02.09.(화)	이용자만족도조사 설문지 작성 및 계획 수립
2021.02.15.(월)~03.05.(금)	이용자만족도조사 설문 실시
2021.03.08.(월)~03.23.(화)	설문지 통계 결과분석 및 보고서 작성

#### V. 1차 만족도조사 결과분석

사업명	세부 프로그램	담당교사/ 외부강사(점수)	프로그램(점수)
자립재활운동사업	사회 적응 운동	1단계	1.7
		2단계	1.9
		3단계	1.4
		4단계	2.0
만족도		1.6	1.6
자립생활지원사업	자립 생활 지원	초등반	1.5
		중등반	2.0
		고등전공A반	1.8
		고등전공B반	2.0
만족도		1.8	1.8
심리지원사업	재활심리치료	1.7	1.4
만족도		1.7	1.4
청년더부러지원사업	청년더부러멘토링	1.8	2.0
만족도		1.8	2.0
교육부 프로그램 만족도		1.7	1.7

### 자립재활운동사업 만족도(2.0만점)



### 자립재활운동사업 만족도(2.0만점)



### 자립생활지원사업 만족도(2.0만점)



### 자립생활지원사업 만족도(2.0만점)



### 심리지원사업 재활심리치료 만족도(2.0만점)



### 청년더부러지원사업 청년더부러멘토링 프로그램 만족도(2.0만점)



### 교육부 프로그램 만족도(2.0만점)

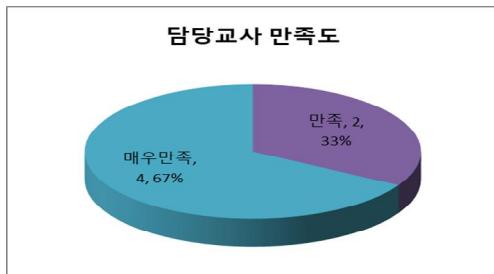


## VI. 자립재활운동사업

### 1. 사회적응운동 1단계 결과분석

#### 【프로그램 담당교사에 관한 질문】

##### 문1. 나는 전반적으로 프로그램 담당교사에게 만족하는가? (만족도)



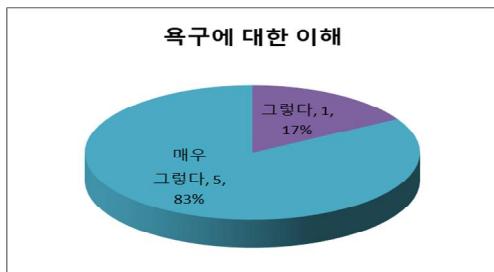
- 프로그램 담당교사에 대한 만족도는 매우 만족 4명(67%), 만족 2명(33%)으로 조사되었다.
- 프로그램 담당교사의 만족도 점수는 1.7점으로 조사되었다.

##### 문1-1. 담당교사는 이용자와 보호자에게 친절하게 응대하는가? (친절성)



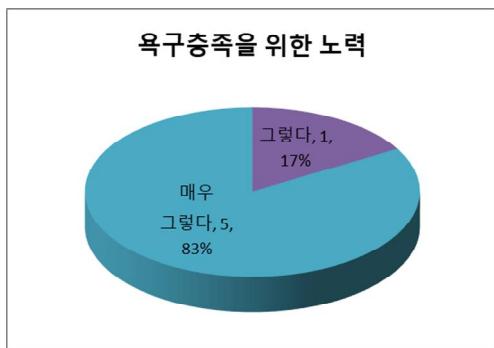
- 담당교사의 친절성에 대하여 매우 그렇다 5명(83%), 그렇다 1명(17%)으로 조사되었다.
- 친절성에 대한 만족도는 1.8점으로 조사되었다.

##### 문1-2. 담당교사는 프로그램에 대한 이용자의 욕구에 대하여 잘 이해하고 있는가? (욕구에 대한 이해)



- 욕구에 대한 이해에 대하여 매우 그렇다 5명(83%), 그렇다 1명(17%)으로 조사되었다.
- 욕구에 대한 이해의 만족도는 1.8점으로 조사되었다.

문1-3. 담당교사는 이용자의 욕구를 충족시키기 위하여 노력해 주는가?  
(욕구 충족 노력)



- 담당교사의 욕구 충족 노력에 대하여 매우 그렇다 5명(83%), 그렇다 1명(17%)으로 조사되었다.
- 욕구 충족 노력에 대한 만족도는 1.8점으로 조사되었다.

문1-4. 담당교사는 프로그램에 대한 준비가 잘되어 있는가? (사전준비성)



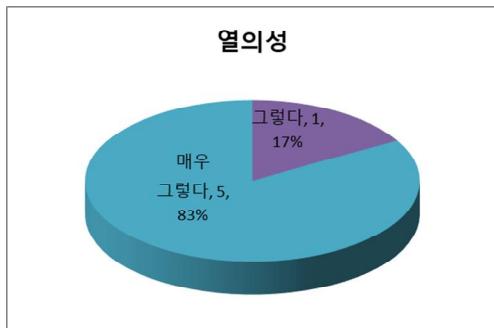
- 담당교사의 사전 준비성에 대하여 매우 그렇다 4명(67%), 그렇다 2명(33%)으로 조사되었다.
- 사전준비성에 대한 만족도는 1.7점으로 조사되었다.

문1-5. 담당교사는 프로그램에 대한 전문지식과 교수법을 잘 갖추고 있는가? (전문성)



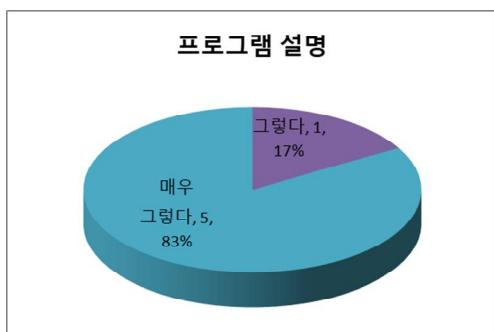
- 담당교사의 전문성에 대하여 매우 그렇다 4명(67%), 그렇다 2명(33%)으로 조사되었다.
- 전문성에 대한 만족도는 1.7점으로 조사되었다.

#### 문1-6. 담당교사는 열의를 가지고 프로그램을 진행하고 있는가? (열의성)



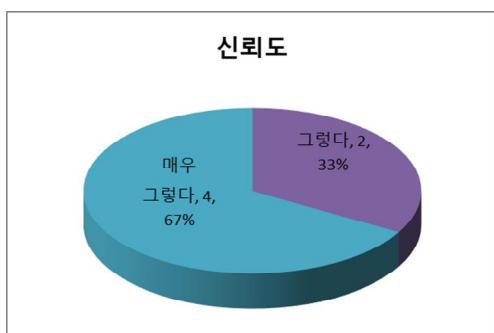
- 담당교사의 열의성에 대하여 매우 그렇다 5명(83%), 그렇다 1명(17%)으로 조사되었다.
- 열의성에 대한 만족도는 1.8점으로 조사되었다.

#### 문1-7. 담당교사는 프로그램 일정이나 과정 등에 대해서 자세하게 상담하고 있는가? (프로그램 설명)



- 담당교사의 프로그램 설명에 대하여 매우 그렇다 5명(83%), 그렇다 1명(17%)으로 조사되었다.
- 프로그램 설명에 대한 만족도는 1.8점으로 조사되었다.

#### 문1-8. 담당교사의 수업방식을 신뢰하고 있는가? (신뢰도)



- 담당교사의 프로그램 수업방식에 대한 신뢰도는 매우 그렇다 4명(67%), 그렇다 2명(33%)으로 조사되었다.
- 신뢰도에 대한 만족도는 1.7점으로 조사되었다.

문1-9. 담당교사와 프로그램 운영 과정에서 발생되는 불만이나 건의사항에 대해 충분한 의견을 나눌 수 있는가? (건의사항 의견수렴)



- 담당교사의 건의사항 의견수렴에 대하여 매우 그렇다 4명(67%), 그렇다 2명(33%)으로 조사되었다.
- 건의사항 의견수렴에 대한 만족도는 1.7점으로 조사되었다.

## 【프로그램에 관한 질문】

### 문2. 현재 이용 중인 프로그램에 대하여 만족하는가?



- 프로그램의 만족도에 대하여 매우 만족 3명(50%), 만족 3명(50%)으로 조사되었다.
- 프로그램 만족도 점수는 1.5점으로 조사되었다.

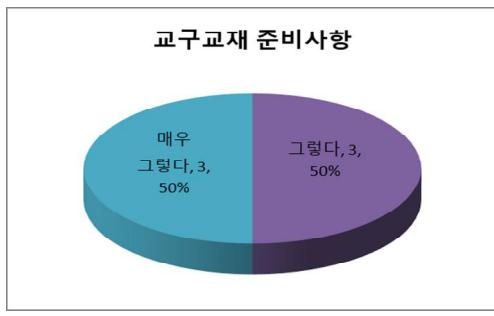
### 문2-1. 프로그램의 수준은 이용자에게 적합한가? (적합성)



- 프로그램의 수준의 적합여부에 대하여 매우 그렇다 3명(50%), 그렇다 1명(17%), 보통이다 1명(17%), 그렇지 않다 1명(16%)으로 조사되었다.
- 적합성에 대한 만족도는 1.0점으로 조사되었다.

### 문2-2. 프로그램과 관련된 시설이나 장비가 잘 갖추어져 있는가?

(교구 및 교재 준비사항)



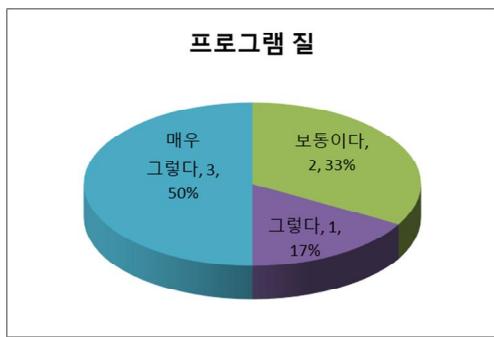
- 프로그램의 교구교재 준비사항에 대하여 매우 그렇다 3명(50%), 그렇다 3명(50%)으로 조사되었다.
- 준비사항에 대한 만족도는 1.5점으로 조사되었다.

### 문2-3. 프로그램 참여는 이용자에게 효과가 있는가? (효과성)



- 프로그램 참여의 효과성에 대하여 매우 그렇다 3명(50%), 그렇다 3명(50%)로 조사되었다.
- 효과성에 대한 만족도는 1.5점으로 조사되었다.

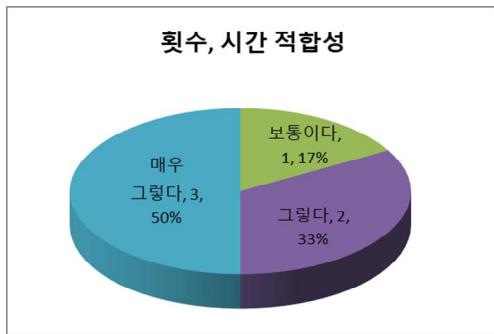
### 문2-4. 프로그램의 질이 높다고 생각하는가? (프로그램의 질)



- 프로그램의 질에 대하여 매우 그렇다 3명 (50%), 그렇다 1명(17%), 보통이다 2명 (33%)으로 조사되었다.
- 프로그램 질에 대한 만족도는 1.2점으로 조사되었다.

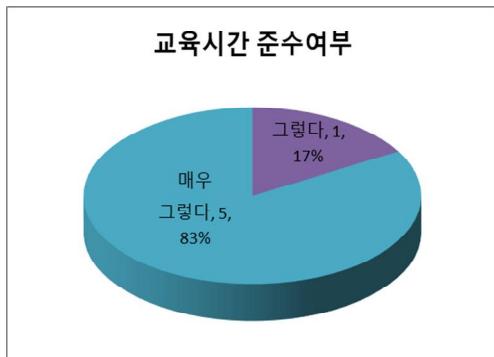
### 문2-5. 현재 프로그램의 이용횟수와 시간은 적합한가?

(이용횟수와 교육시간의 적합성)



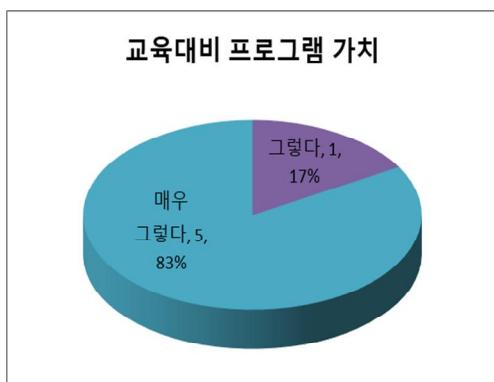
- 프로그램 이용 횟수와 시간의 적합성에 대하여 매우 그렇다 3명(50%), 그렇다 2명(33%), 보통이다 1명(17%)으로 조사되었다.
- 교육 횟수와 시간의 적당성에 대한 만족도는 1.3점으로 조사되었다.

## 문2-6. 프로그램 교육 시간이 잘 지켜지는가? (교육시간 준수여부)



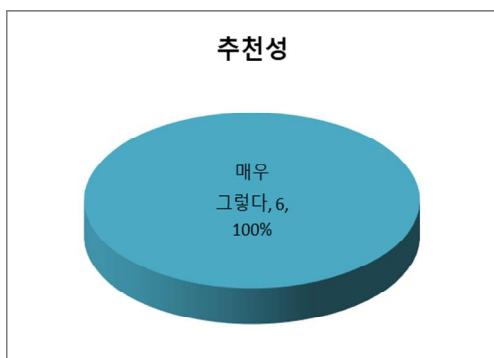
- 교육시간 준수여부에 대하여 매우 그렇다 5명(83%), 그렇다 1명(17%)으로 조사되었다.
- 교육시간 준수여부에 대한 만족도는 1.8점으로 조사되었다.

## 문2-7. 프로그램은 교육비만큼의 가치가 있는가? (교육비 대비 프로그램 가치)



- 교육비 대비 프로그램 가치에 대하여 매우 그렇다 5명(83%), 그렇다 1명(17%)으로 조사되었다.
- 교육비 대비 프로그램 가치에 대한 만족도는 1.8점으로 조사되었다.

## 문2-8. 이용 중인 프로그램을 다른 사람에게 추천하겠는가? (추천성)



- 프로그램 추천여부에 대하여 매우 그렇다 6명(100%)으로 조사되었다.
- 프로그램 추천성에 대한 만족도는 2.0점으로 조사되었다.

## 【결론】

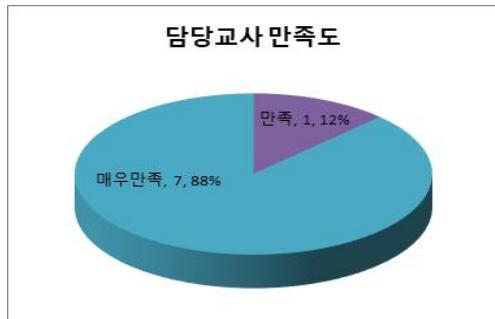
「프로그램 담당교사에 관한 질문」 영역에서 친절성(1.8점), 욕구에 대한 이해(1.8점), 욕구충족을 위한 노력(1.8점), 사전준비성(1.7점), 전문성(1.7점), 프로그램에 대한 열의(1.8점), 프로그램설명(1.8점), 신뢰성(1.7점), 건의사항 의견수렴(1.7점)으로 사회적응운동 1단계 프로그램 담당교사에 대한 만족도 점수는 1.7점으로 ‘만족’으로 조사되었다.

「프로그램에 관한 질문」 영역에서 프로그램 수준 적합여부(1.0점), 교구 및 교재 준비사항(1.5점), 프로그램 효과(1.5점), 프로그램의 질(1.2점), 이용횟수와 시간의 적합성(1.3점), 교육시간 준수여부(1.8점), 교육비 대비 프로그램의 가치(1.8점), 추천성(2.0점)으로 사회적응운동 1단계 프로그램에 대한 만족도 점수는 1.5점으로 ‘만족’으로 조사되었다.

## 2. 사회적응운동 2단계 결과분석

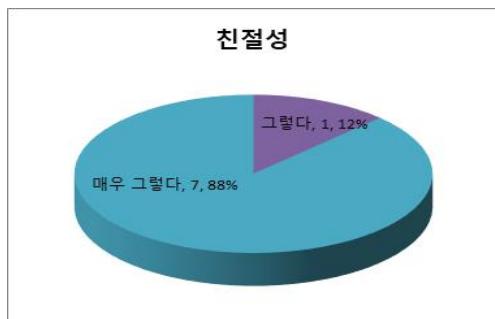
### 【프로그램 담당교사에 관한 질문】

#### 문1. 나는 전반적으로 프로그램 담당교사에게 만족하는가? (만족도)



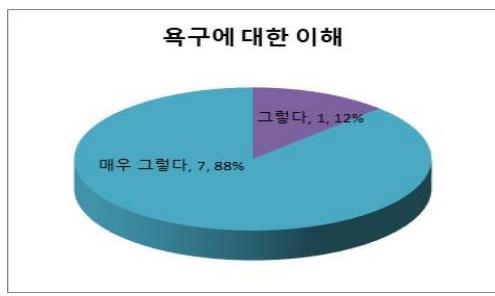
- 프로그램 담당교사에 대한 만족도는 매우 만족 7명(88%), 만족 1명(12%)으로 조사되었다.
- 프로그램 담당교사의 만족도 점수는 1.9점으로 조사되었다.

#### 문1-1. 담당교사는 이용자와 보호자에게 친절하게 응대하는가? (친절성)



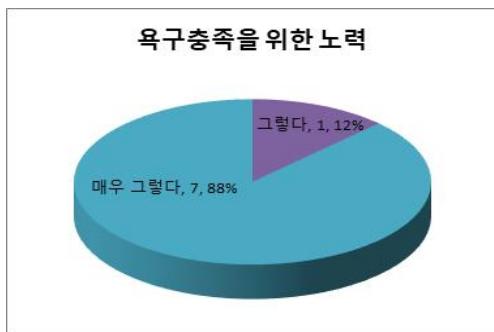
- 담당교사의 친절성에 대하여 매우 그렇다 7명(88%), 그렇다 1명(12%) 조사되었다.
- 친절성에 대한 만족도는 1.9점으로 조사되었다.

#### 문1-2. 담당교사는 프로그램에 대한 이용자의 욕구에 대하여 잘 이해하고 있는가? (욕구에 대한 이해)



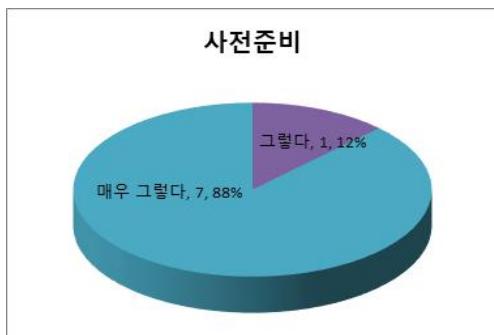
- 담당교사의 욕구에 대한 이해에 대하여 매우 그렇다 7명(88%), 그렇다 1명(12%)으로 조사되었다.
- 욕구에 대한 이해의 만족도는 1.9점으로 조사되었다.

**문1-3. 담당교사는 이용자의 욕구를 충족시키기 위하여 노력해 주는가?  
(욕구 충족 노력)**



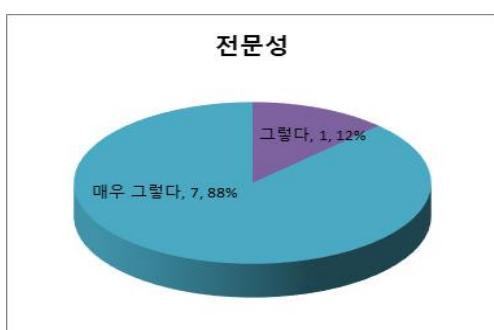
- 담당교사의 욕구 충족 노력에 대하여 매우 그렇다 7명(88%), 그렇다 1명(12%)으로 조사되었다.
- 욕구 충족 노력에 대한 만족도는 1.9점으로 조사되었다.

**문1-4. 담당교사는 프로그램에 대한 준비가 잘되어 있는가? (사전준비성)**



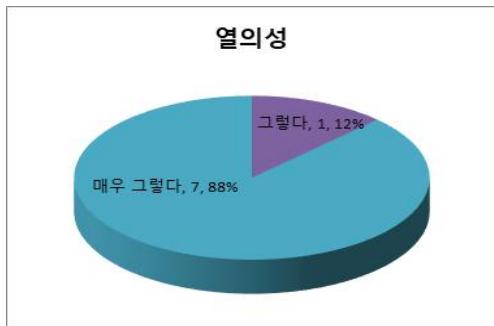
- 담당교사의 사전 준비성에 대하여 매우 그렇다 7명(88%), 그렇다 1명(12%)으로 조사되었다.
- 사전준비성에 대한 만족도는 1.9점으로 조사되었다.

**문1-5. 담당교사는 프로그램에 대한 전문지식과 교수법을 잘 갖추고 있는가? (전문성)**



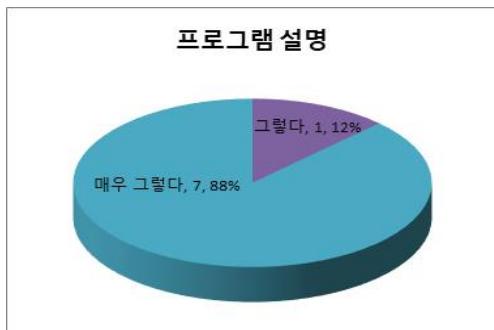
- 담당교사의 전문성에 대하여 매우 그렇다 7명(88%), 그렇다 1명(12%)으로 조사되었다.
- 전문성에 대한 만족도는 1.9점으로 조사되었다.

#### 문1-6. 담당교사는 열의를 가지고 프로그램을 진행하고 있는가? (열의성)



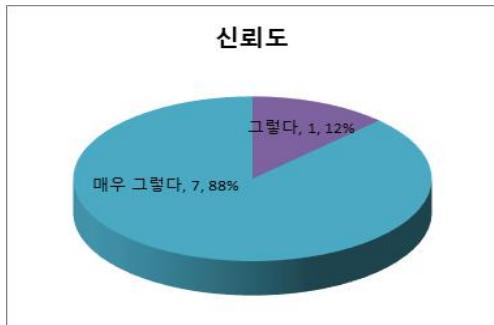
- 담당교사의 열의성에 대하여 매우 그렇다 7명(88%), 그렇다 1명(12%)으로 조사되었다.
- 열의성에 대한 만족도는 1.9점으로 조사되었다.

#### 문1-7. 담당교사는 프로그램 일정이나 과정 등에 대해서 자세하게 상담하고 있는가? (프로그램 설명)



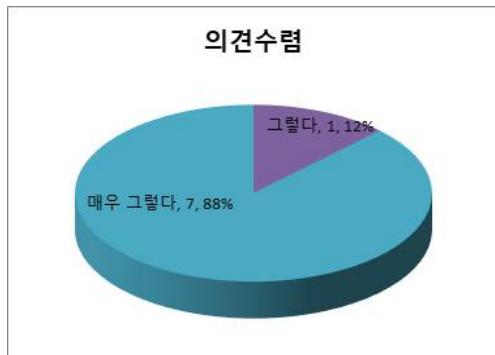
- 담당교사의 프로그램 설명에 대하여 매우 그렇다 7명(88%), 그렇다 1명(12%)으로 조사되었다.
- 프로그램 설명에 대한 만족도는 1.9점으로 조사되었다.

#### 문1-8. 담당교사의 수업방식을 신뢰하고 있는가? (신뢰도)



- 담당교사의 프로그램 수업방식에 대한 신뢰도는 매우 그렇다 7명(88%), 그렇다 1명(12%)으로 조사되었다.
- 신뢰도에 대한 만족도는 1.9점으로 조사되었다.

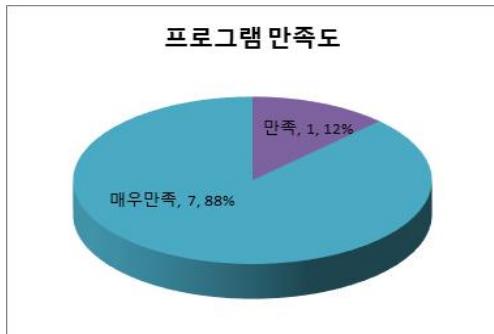
문1-9. 담당교사와 프로그램 운영 과정에서 발생되는 불만이나 건의사항에 대해 충분한 의견을 나눌 수 있는가? (건의사항 의견수렴)



- 담당교사의 건의사항 의견수렴에 대하여 매우 그렇다 7명(88%), 그렇다 1명(12%)으로 조사되었다.
- 건의사항 의견수렴에 대한 만족도는 1.9점으로 조사되었다.

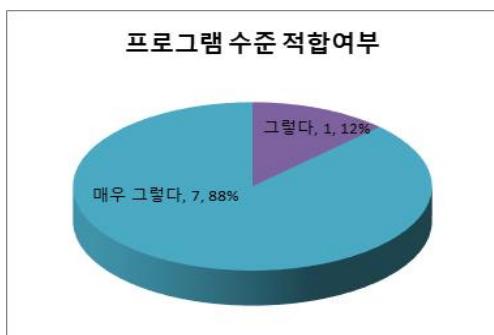
## 【프로그램에 관한 질문】

### 문2. 현재 이용 중인 프로그램에 대하여 만족하는가?



- 프로그램의 만족도에 대하여 매우 만족 7명(88%), 만족 1명(12%)으로 조사되었다.
- 프로그램 만족도 점수는 1.9점으로 조사되었다.

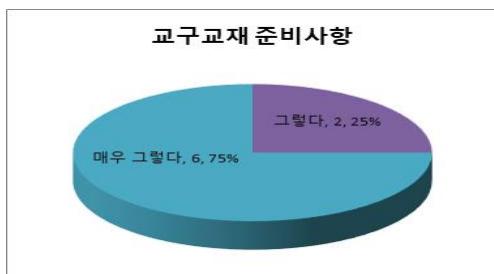
### 문2-1. 프로그램의 수준은 이용자에게 적합한가? (적합성)



- 프로그램의 수준의 적합여부에 대하여 매우 그렇다 7명(88%), 그렇다 1명(12%)으로 조사되었다.
- 적합성에 대한 만족도는 1.9점으로 조사되었다.

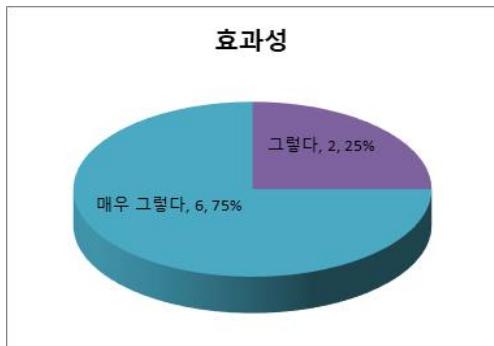
### 문2-2. 프로그램과 관련된 시설이나 장비가 잘 갖추어져 있는가?

(교구 및 교재 준비사항)



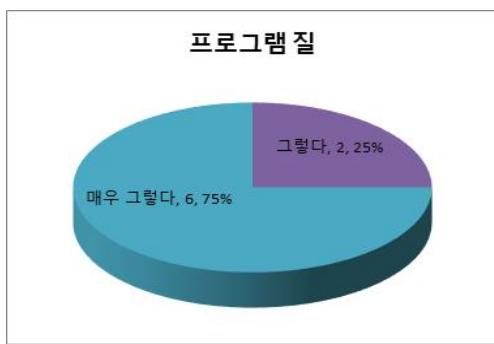
- 프로그램의 교구교재 준비사항에 대하여 매우 그렇다 6명(75%), 그렇다 2명(25%)으로 조사되었다.
- 준비사항에 대한 만족도는 1.8점으로 조사되었다.

### 문2-3. 프로그램 참여는 이용자에게 효과가 있는가? (효과성)



- 프로그램 참여의 효과성에 대하여 매우 그렇다 6명(75%), 그렇다 2명(25%)으로 조사되었다.
- 효과성에 대한 만족도는 1.8점으로 조사되었다.

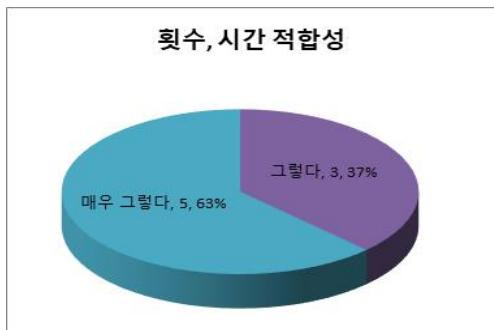
### 문2-4. 프로그램의 질이 높다고 생각하는가? (프로그램의 질)



- 프로그램의 질에 대하여 매우 그렇다 6명(75%), 그렇다 2명(25%)으로 조사되었다.
- 프로그램 질에 대한 만족도는 1.8점으로 조사되었다.

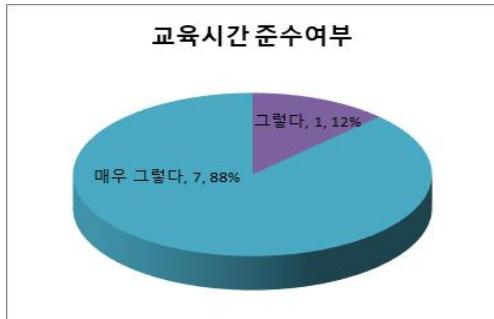
### 문2-5. 현재 프로그램의 이용횟수와 시간은 적합한가?

(이용횟수와 교육시간의 적합성)



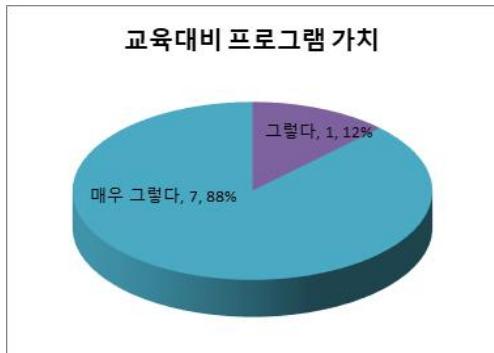
- 프로그램 횟수와 시간의 적합성에 대하여 매우 그렇다 5명(63%), 그렇다 3명(37%)으로 조사되었다.
- 교육 횟수와 시간의 적당성에 대한 만족도는 1.6점으로 조사되었다.

## 문2-6. 프로그램 교육 시간이 잘 지켜지는가? (교육시간 준수여부)



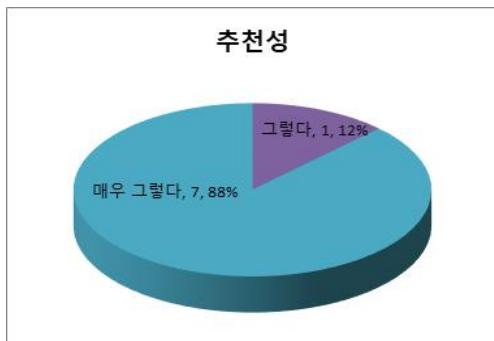
- 교육시간 준수여부에 대하여 매우 그럴다 7명(88%), 그렇다 1명(12%)으로 조사되었다.
- 교육시간 준수여부에 대한 만족도는 1.9점으로 조사되었다.

## 문2-7. 프로그램은 교육비만큼의 가치가 있는가? (교육비 대비 프로그램 가치)



- 교육비 대비 프로그램 가치에 대하여 매우 그럴다 7명(88%), 그렇다 1명(12%)으로 조사되었다.
- 교육비 대비 프로그램 가치에 대한 만족도는 1.9점으로 조사되었다.

## 문2-8. 이용 중인 프로그램을 다른 사람에게 추천하겠는가? (추천성)



- 프로그램 추천여부에 대하여 매우 그럴다 7명(88%), 그렇다 1명(12%)으로 조사되었다.
- 프로그램 추천성에 대한 만족도는 1.9점으로 조사되었다.

## 【결론】

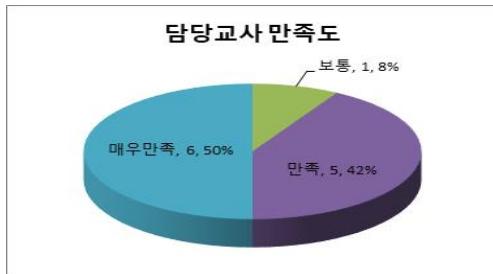
「프로그램 담당교사에 관한 질문」 영역에서 친절성(1.9점), 욕구에 대한 이해(1.9점), 욕구충족을 위한 노력(1.9점), 사전준비성(1.9점), 전문성(1.9점), 프로그램에 대한 열의(1.9점), 프로그램설명(1.9점), 신뢰성(1.9점), 건의사항 의견수렴(1.9점)으로 사회적응운동 2단계 프로그램 담당교사에 대한 만족도 점수는 1.9점으로 ‘만족’으로 조사되었다.

「프로그램에 관한 질문」 영역에서 프로그램 수준 적합여부(1.9점), 교구 및 교재 준비사항(1.8점), 프로그램 효과(1.8점), 프로그램의 질(1.8점), 이용횟수와 시간의 적합성(1.6점), 교육시간 준수여부(1.9점), 교육비 대비 프로그램의 가치(1.9점), 추천성(1.9점)으로 사회적응운동 2단계 프로그램에 대한 만족도 점수는 1.9점으로 ‘만족’으로 조사되었다.

### 3. 사회적응운동 3단계 결과분석

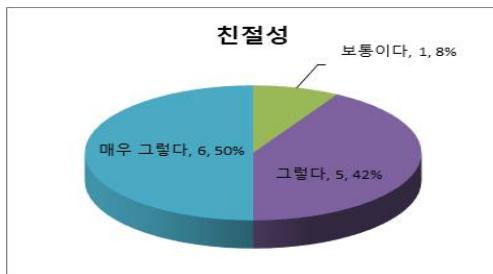
#### 【프로그램 담당교사에 관한 질문】

##### 문1. 나는 전반적으로 프로그램 담당교사에게 만족하는가? (만족도)



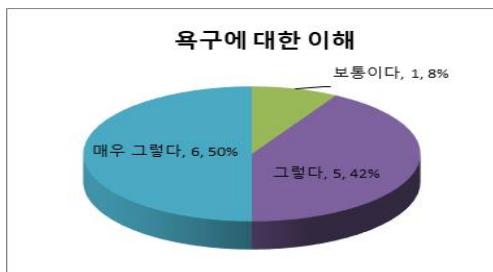
- 프로그램 담당교사에 대한 만족도는 매우 만족 6명(50%), 만족 5명(42%), 보통 1명(8%)으로 조사되었다.
- 프로그램 담당교사의 만족도 점수는 1.4점으로 조사되었다.

##### 문1-1. 담당교사는 이용자와 보호자에게 친절하게 응대하는가? (친절성)



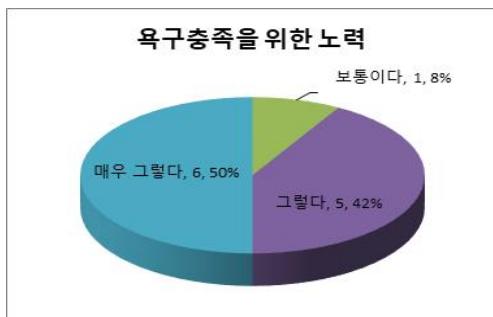
- 담당교사의 친절성에 대하여 매우 그렇다 6명(50%), 그렇다 5명(42%), 보통이다 1명(8%)으로 조사되었다.
- 친절성에 대한 만족도는 1.4점으로 조사되었다.

##### 문1-2. 담당교사는 프로그램에 대한 이용자의 욕구에 대하여 잘 이해하고 있는가? (욕구에 대한 이해)



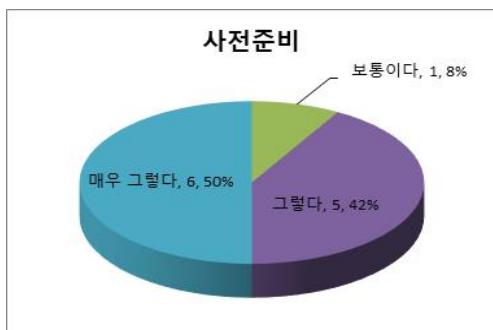
- 담당교사의 욕구에 대한 이해에 대하여 매우 그렇다 6명(50%), 그렇다 5명(42%), 보통이다 1명(8%)으로 조사되었다.
- 욕구에 대한 이해의 만족도는 1.4점으로 조사되었다.

**문1-3. 담당교사는 이용자의 욕구를 충족시키기 위하여 노력해 주는가?  
(욕구 충족 노력)**



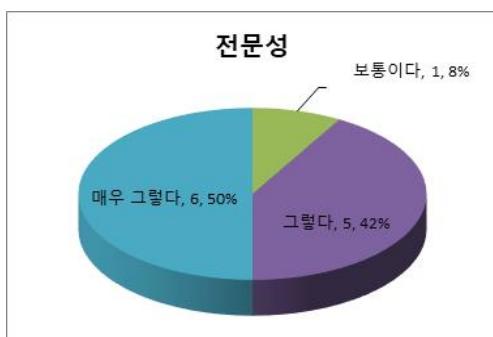
- 담당교사의 욕구 충족 노력에 대하여 매우 그렇다 6명(50%), 그렇다 5명(42%), 보통이다 1명(8%)으로 조사되었다.
- 욕구 충족 노력에 대한 만족도는 1.4점으로 조사되었다.

**문1-4. 담당교사는 프로그램에 대한 준비가 잘되어 있는가? (사전준비성)**



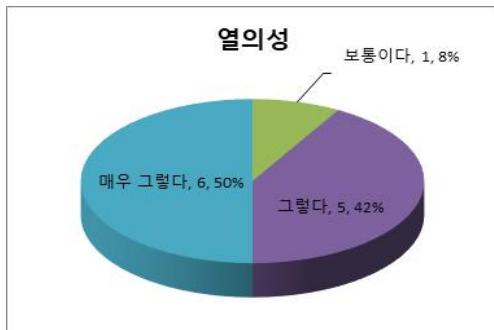
- 담당교사의 사전 준비성에 대하여 매우 그렇다 6명(50%), 그렇다 5명(42%), 보통이다 1명(8%)으로 조사되었다.
- 사전준비성에 대한 만족도는 1.4점으로 조사되었다.

**문1-5. 담당교사는 프로그램에 대한 전문지식과 교수법을 잘 갖추고 있는가? (전문성)**



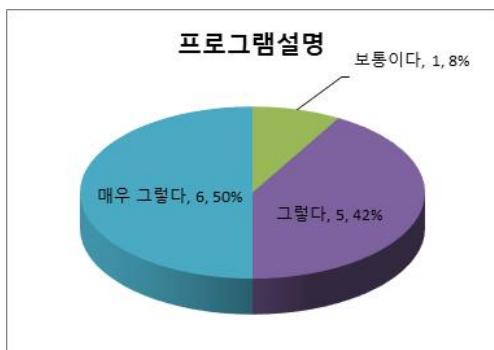
- 담당교사의 전문성에 대하여 매우 그렇다 6명(50%), 그렇다 5명(42%), 보통이다 1명(8%)으로 조사되었다.
- 전문성에 대한 만족도는 1.4점으로 조사되었다.

#### 문1-6. 담당교사는 열의를 가지고 프로그램을 진행하고 있는가? (열의성)



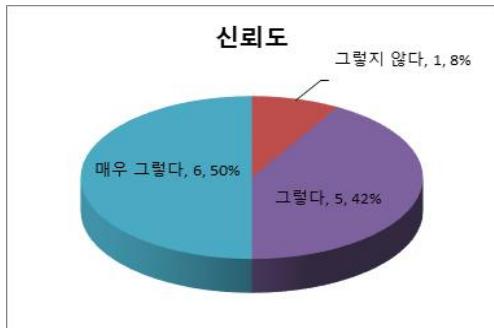
- 담당교사의 열의성에 대하여 매우 그렇다 6명(50%), 그렇다 5명(42%), 보통이다 1명(8%)으로 조사되었다.
- 열의성에 대한 만족도는 1.4점으로 조사되었다.

#### 문1-7. 담당교사는 프로그램 일정이나 과정 등에 대해서 자세하게 상담하고 있는가? (프로그램 설명)



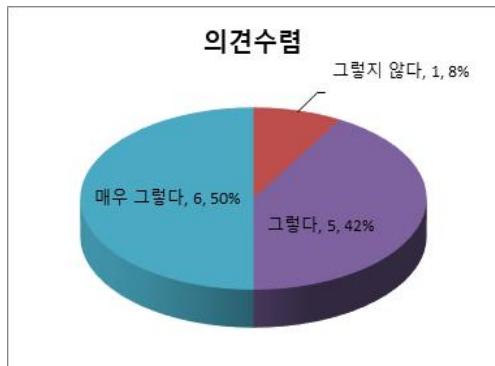
- 담당교사의 프로그램 설명에 대하여 매우 그렇다 6명(50%), 그렇다 5명(42%), 보통이다 1명(8%)으로 조사되었다.
- 프로그램 설명에 대한 만족도는 1.4점으로 조사되었다.

#### 문1-8. 담당교사의 수업방식을 신뢰하고 있는가? (신뢰도)



- 담당교사의 프로그램 수업방식에 대한 신뢰도는 매우 그렇다 6명(50%), 그렇다 5명(42%), 그럴지 않다 1명(8%)으로 조사되었다.
- 신뢰도에 대한 만족도는 1.3점으로 조사되었다.

문1-9. 담당교사와 프로그램 운영 과정에서 발생되는 불만이나 건의사항에 대해 충분한 의견을 나눌 수 있는가? (건의사항 의견수렴)



- 담당교사의 건의사항 의견수렴에 대하여 매우 그렇다 6명(50%), 그렇다 5명(42%), 그렇지 않다 1명(8%)으로 조사되었다.
- 건의사항 의견수렴에 대한 만족도는 1.3점으로 조사되었다.

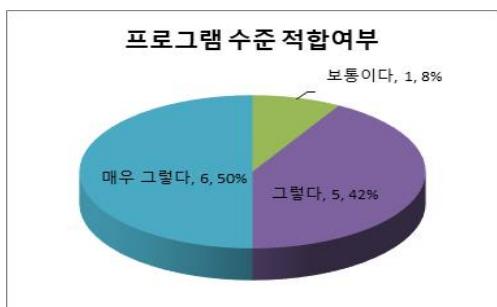
## 【프로그램에 관한 질문】

### 문2. 현재 이용 중인 프로그램에 대하여 만족하는가?



- 프로그램의 만족도에 대하여 매우 만족 6명(50%), 만족 5명(42%), 보통 1명(8%)으로 조사되었다.
- 프로그램 만족도 점수는 1.4점으로 조사되었다.

### 문2-1. 프로그램의 수준은 이용자에게 적합한가? (적합성)



- 프로그램 수준의 적합여부에 대하여 매우 그렇다 6명(50%), 그렇다 5명(42%), 보통이다 1명(8%)으로 조사되었다.
- 적합성에 대한 만족도는 1.4점으로 조사되었다.

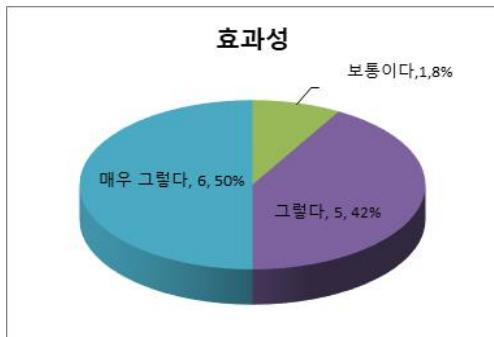
### 문2-2. 프로그램과 관련된 시설이나 장비가 잘 갖추어져 있는가?

(교구 및 교재 준비사항)



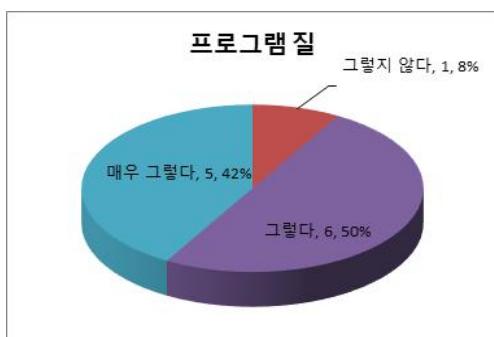
- 프로그램의 교구교재 준비사항에 대하여 매우 그렇다 6명(50%), 그렇다 6명(50%)으로 조사되었다.
- 적합성에 대한 만족도는 1.5점으로 조사되었다.

### 문2-3. 프로그램 참여는 이용자에게 효과가 있는가? (효과성)



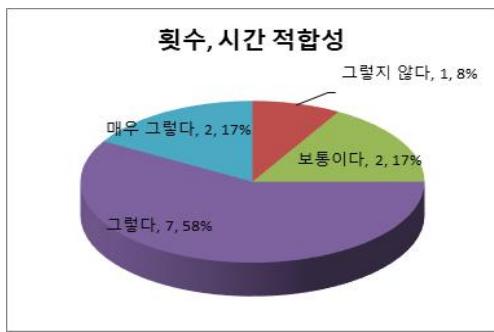
- 프로그램 참여의 효과성에 대하여 매우 그렇다 6명(50%), 그렇다 5명(42%), 보통이다 1명(8%)으로 조사되었다.
- 효과성에 대한 만족도는 1.4점으로 조사되었다.

### 문2-4. 프로그램의 질이 높다고 생각하는가? (프로그램의 질)



- 프로그램의 질에 대하여 매우 그렇다 5명(42%), 그렇다 6명(50%), 그렇지 않다 1명(8%)으로 조사되었다.
- 프로그램 질에 대한 만족도는 1.3점으로 조사되었다.

### 문2-5. 현재 프로그램의 이용횟수와 시간은 적합한가? (이용횟수와 교육시간의 적합성)



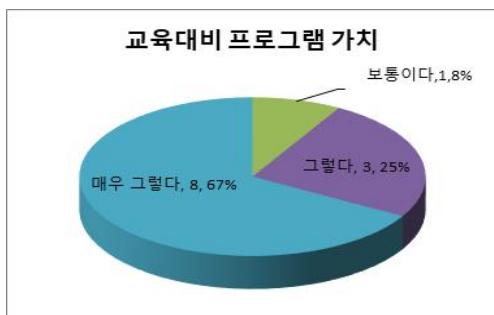
- 프로그램 이용 횟수와 시간의 적합성에 대하여 매우 그렇다 2명(17%), 그렇다 7명(58%)으로, 보통이다 2명(17%), 그렇지 않다 1명(8%)으로 조사되었다.
- 교육 횟수와 시간의 적당성에 대한 만족도는 0.8점으로 조사되었다.

## 문2-6. 프로그램 교육 시간이 잘 지켜지는가? (교육시간 준수여부)



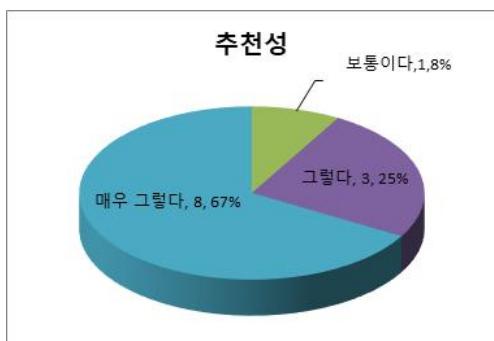
- 교육시간 준수여부에 대하여 매우 그렇다 6명(50%), 그렇다 6명(50%)으로 조사되었다.
- 교육시간 준수여부에 대한 만족도는 1.5점으로 조사되었다.

## 문2-7. 프로그램은 교육비만큼의 가치가 있는가? (교육비 대비 프로그램 가치)



- 교육비 대비 프로그램 가치에 대하여 매우 그렇다 8명(67%), 그렇다 3명(25%), 보통이다 1명(8%)으로 조사되었다.
- 교육비 대비 프로그램 가치에 대한 만족도는 1.6점으로 조사되었다.

## 문2-8. 이용 중인 프로그램을 다른 사람에게 추천하겠는가? (추천성)



- 프로그램 추천여부에 대하여 매우 그렇다 8명(67%), 그렇다 3명(25%), 보통이다 1명(8%)으로 조사되었다.
- 프로그램 추천성에 대한 만족도는 1.6점으로 조사되었다.

## 【결론】

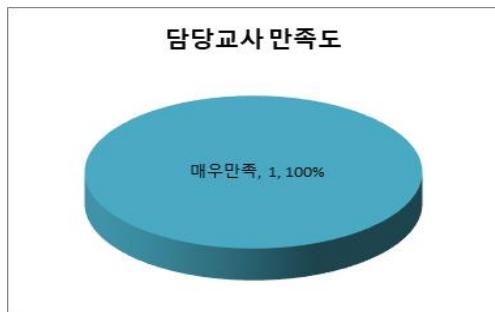
「프로그램 담당교사에 관한 질문」 영역에서 친절성(1.4점), 욕구에 대한 이해(1.4점), 욕구충족을 위한 노력(1.4점), 사전준비성(1.4점), 전문성(1.4점), 프로그램에 대한 열의(1.4점), 프로그램 설명(1.4점), 신뢰성(1.3점), 건의사항 의견수렴(1.3점)으로 **사회적응운동 3단계 프로그램 담당교사에 대한 만족도 점수는 1.4점으로 ‘만족’으로 조사되었다.**

「프로그램에 관한 질문」 영역에서 프로그램 수준 적합여부(1.4점), 교구 및 교재 준비사항(1.5점), 프로그램 효과(1.4점), 프로그램의 질(1.3점), 이용횟수와 시간의 적합성(0.8점), 교육시간 준수여부(1.5점), 교육비 대비 프로그램의 가치(1.6점), 추천성(1.6점)으로 **사회적응운동 3단계 프로그램에 대한 만족도 점수는 1.4점으로 ‘만족’으로 조사되었다.**

#### 4. 사회적응운동 4단계 결과분석

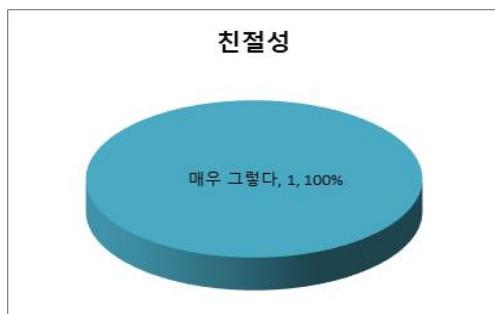
##### 【프로그램 담당교사에 관한 질문】

문1. 나는 전반적으로 프로그램 담당교사에게 만족하는가? (만족도)



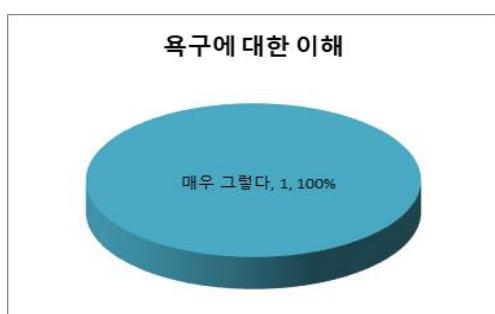
- 프로그램 담당교사에 대한 만족도는 **매우 만족 1명(100%)**으로 조사되었다.
- 프로그램 담당교사의 **만족도 점수는 2.0점**으로 조사되었다.

문1-1. 담당교사는 이용자와 보호자에게 친절하게 응대하는가? (친절성)



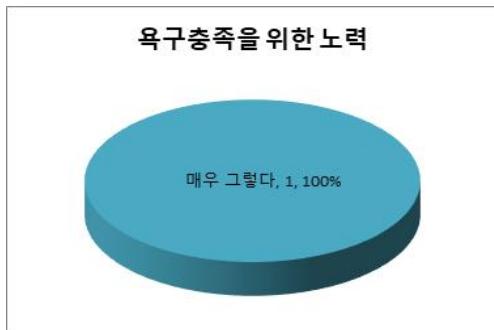
- 담당교사의 친절성에 대하여 매우 그렇다 1명(100%)으로 조사되었다.
- 친절성에 대한 **만족도는 2.0점**으로 조사되었다.

문1-2. 담당교사는 프로그램에 대한 이용자의 욕구에 대하여 잘 이해하고 있는가?  
(욕구에 대한 이해)



- 욕구에 대한 이해에 대하여 매우 그렇다 1명(100%)으로 조사되었다.
- 욕구에 대한 이해의 **만족도는 2.0점**으로 조사되었다.

문1-3. 담당교사는 이용자의 욕구를 충족시키기 위하여 노력해 주는가?  
(욕구 충족 노력)



- 담당교사의 욕구 충족 노력에 대하여 매우 그렇다 1명(100%)으로 조사되었다.
- 욕구 충족 노력에 대한 만족도는 2.0점으로 조사되었다.

문1-4. 담당교사는 프로그램에 대한 준비가 잘되어 있는가? (사전준비성)



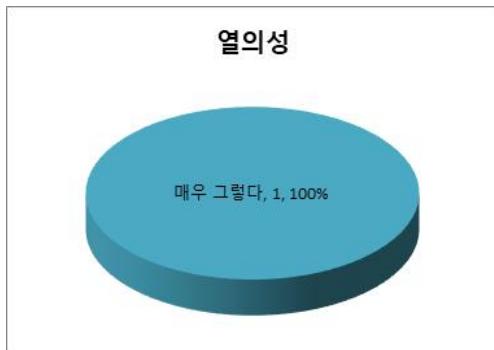
- 담당교사의 사전 준비성에 대하여 매우 그렇다 1명(100%)으로 조사되었다.
- 사전준비성에 대한 만족도는 2.0점으로 조사되었다.

문1-5. 담당교사는 프로그램에 대한 전문지식과 교수법을 잘 갖추고 있는가? (전문성)



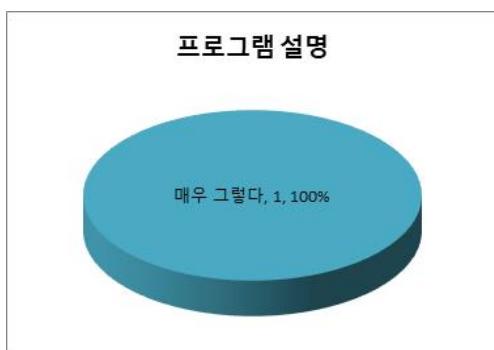
- 담당교사의 전문성에 대하여 매우 그렇다 1명(100%)으로 조사되었다.
- 전문성에 대한 만족도는 2.0점으로 조사되었다.

문1-6. 담당교사는 열의를 가지고 프로그램을 진행하고 있는가? (열의성)



- 담당교사의 열의성에 대하여 매우 그렇다 1명(100%)으로 조사되었다.
- 열의성에 대한 만족도는 2.0점으로 조사되었다.

문1-7. 담당교사는 프로그램 일정이나 과정 등에 대해서 자세하게 상담하고 있는가? (프로그램 설명)



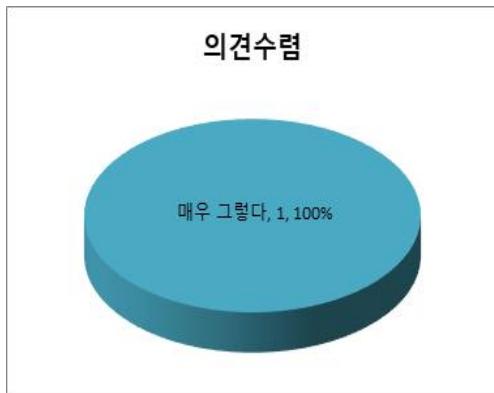
- 담당교사의 프로그램 설명에 대하여 매우 그렇다 1명(100%)으로 조사되었다.
- 프로그램 설명에 대한 만족도는 2.0점으로 조사되었다.

문1-8. 담당교사의 수업방식을 신뢰하고 있는가? (신뢰도)



- 담당교사의 프로그램 수업방식에 대한 신뢰도는 매우 그렇다 1명(100%)으로 조사되었다.
- 신뢰도에 대한 만족도는 2.0점으로 조사되었다.

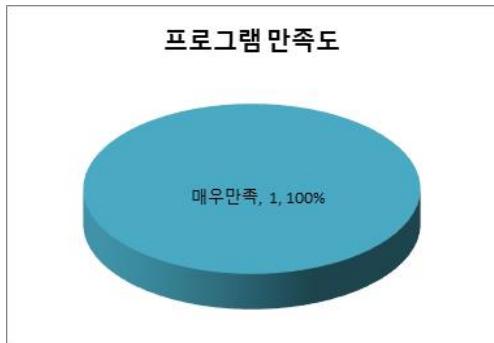
문1-9. 담당교사와 프로그램 운영 과정에서 발생되는 불만이나 건의사항에 대해 충분한 의견을 나눌 수 있는가? (건의사항 의견수렴)



- 담당교사의 건의사항 의견수렴에 대하여 매우 그렇다 1명(100%)으로 조사되었다.
- 건의사항 의견수렴에 대한 만족도는 2.0점으로 조사되었다.

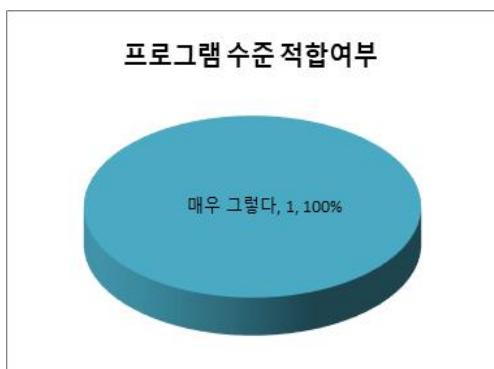
## 【프로그램에 관한 질문】

### 문2. 현재 이용 중인 프로그램에 대하여 만족하는가?



- 프로그램의 만족도에 대하여 **매우 만족 1명(100%)**으로 조사되었다.
- 프로그램 **만족도 점수는 2.0점**으로 조사되었다.

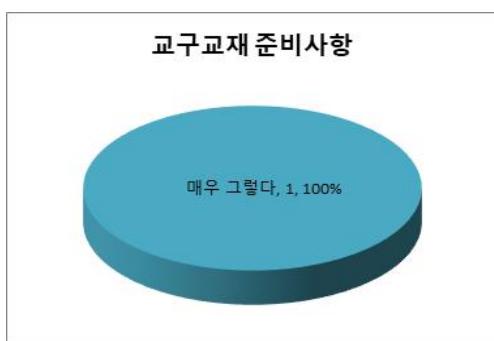
### 문2-1. 프로그램의 수준은 이용자에게 적합한가? (적합성)



- 프로그램 수준의 적합여부에 대하여 매우 그렇다 1명(100%)으로 조사되었다.
- 적합성에 대한 **만족도는 2.0점**으로 조사되었다.

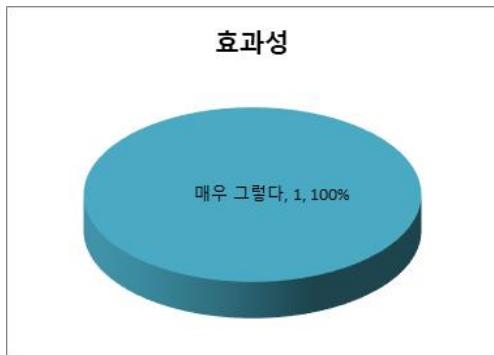
### 문2-2. 프로그램과 관련된 시설이나 장비가 잘 갖추어져 있는가?

(교구 및 교재 준비사항)



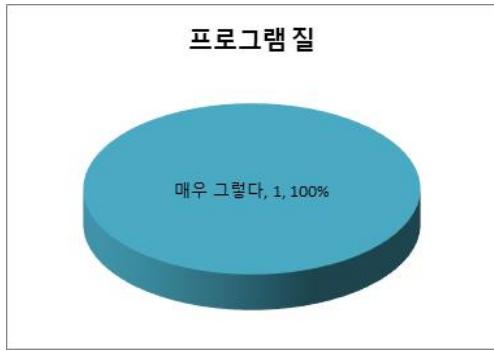
- 프로그램의 교구교재 준비사항에 대하여 매우 그렇다 1명(100%)으로 조사되었다.
- 준비사항에 대한 **만족도는 2.0점**으로 조사되었다.

### 문2-3. 프로그램 참여는 이용자에게 효과가 있는가? (효과성)



- 프로그램 참여의 효과성에 대하여 매우 그렇다 1명(100%)로 조사되었다.
- 효과성에 대한 만족도는 2.0점으로 조사되었다.

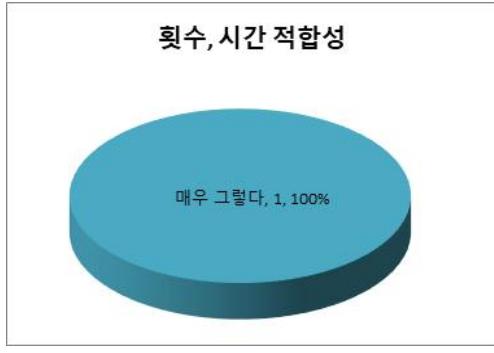
### 문2-4. 프로그램의 질이 높다고 생각하는가? (프로그램의 질)



- 프로그램의 질에 대하여 매우 그렇다 1명 (100%)으로 조사되었다.
- 프로그램 질에 대한 만족도는 2.0점으로 조사되었다.

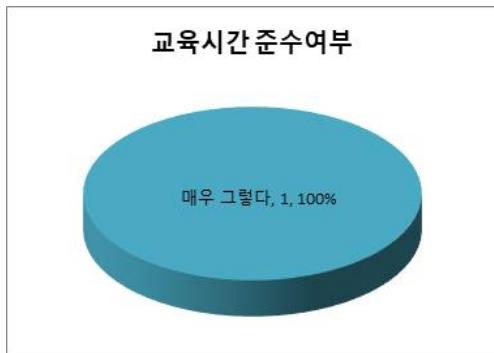
### 문2-5. 현재 프로그램의 이용횟수와 시간은 적합한가?

(이용횟수와 교육시간의 적합성)



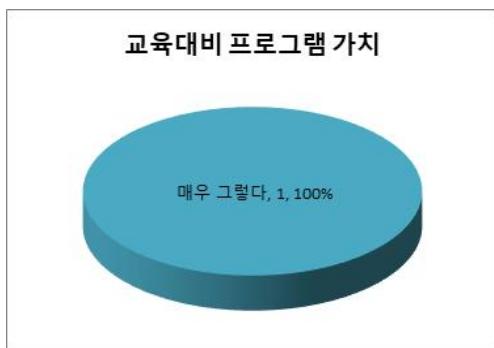
- 프로그램 이용 횟수와 시간의 적합성에 대하여 매우 그렇다 1명(100%)으로 조사되었다.
- 교육 횟수와 시간의 적당성에 대한 만족도는 2.0점으로 조사되었다.

## 문2-6. 프로그램 교육 시간이 잘 지켜지는가? (교육시간 준수여부)



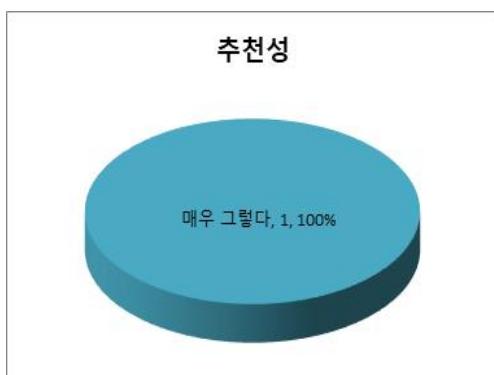
- 교육시간 준수여부에 대하여 매우 그렇다 1명(100%)으로 조사되었다.
- 교육시간 준수여부에 대한 만족도는 2.0점으로 조사되었다.

## 문2-7. 프로그램은 교육비만큼의 가치가 있는가? (교육비 대비 프로그램 가치)



- 교육비 대비 프로그램 가치에 대하여 매우 그렇다 1명(100%)으로 조사되었다.
- 교육비 대비 프로그램 가치에 대한 만족도는 2.0점으로 조사되었다.

## 문2-8. 이용 중인 프로그램을 다른 사람에게 추천하겠는가? (추천성)



- 프로그램 추천여부에 대하여 매우 그렇다 1명(100%)으로 조사되었다.
- 프로그램 추천성에 대한 만족도는 2.0점으로 조사되었다.

## 【결론】

「프로그램 담당교사에 관한 질문」 영역에서 친절성(2.0점), 욕구에 대한 이해(2.0점), 욕구충족을 위한 노력(2.0점), 사전준비성(2.0점), 전문성(2.0점), 프로그램에 대한 열의(2.0점), 프로그램설명(2.0점), 신뢰성(2.0점), 건의사항 의견수렴(2.0점)으로 사회적응운동 4단계 프로그램 담당교사에 대한 만족도 점수는 2.0점으로 ‘매우 만족’으로 조사되었다.

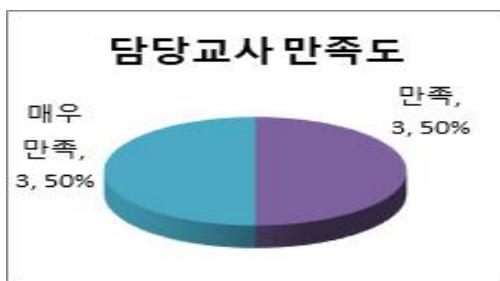
「프로그램에 관한 질문」 영역에서 프로그램 수준 적합여부(2.0점), 교구 및 교재 준비사항(2.0점), 프로그램 효과(2.0점), 프로그램의 질(2.0점), 이용횟수와 시간의 적합성(2.0점), 교육시간 준수여부(2.0점), 교육비 대비 프로그램의 가치(2.0점), 추천성(2.0점)으로 사회적응운동 4단계 프로그램에 대한 만족도 점수는 2.0점으로 ‘매우 만족’으로 조사되었다.

## VII. 자립생활지원사업

### 1. 자립생활지원 초등반 결과분석

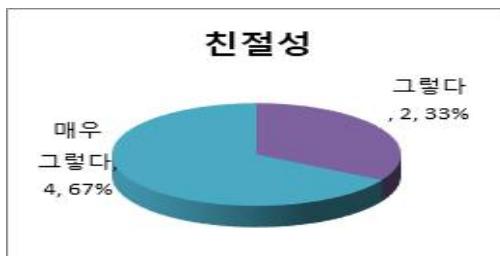
#### 【프로그램 담당교사에 관한 질문】

문1. 나는 전반적으로 프로그램 담당교사에게 만족하는가? (만족도)



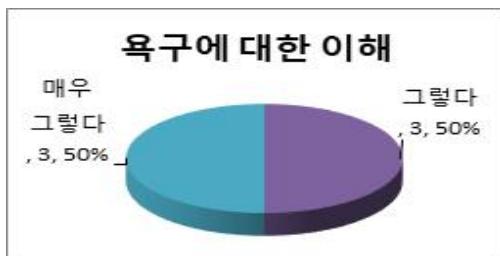
- 프로그램 담당교사에 대한 만족도는 매우 만족 3명(50%), 만족 3명(50%)으로 조사되었다.
- 프로그램 담당교사의 만족도 점수는 1.5점으로 조사되었다.

문1-1. 담당교사는 이용자와 보호자에게 친절하게 응대하는가? (친절성)



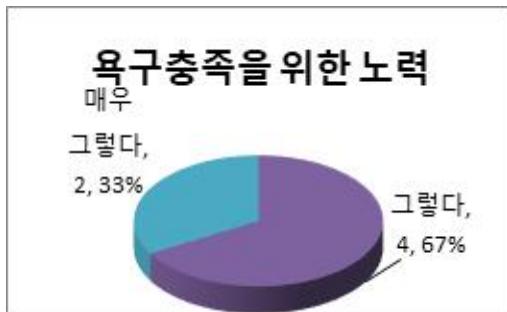
- 담당교사의 친절성에 대하여 매우 그렇다 4명(67%), 그렇다 2명(33%)으로 조사되었다.
- 친절성에 대한 만족도는 1.7점으로 조사되었다.

문1-2. 담당교사는 프로그램에 대한 이용자의 욕구에 대하여 잘 이해하고 있는가?  
(욕구에 대한 이해)



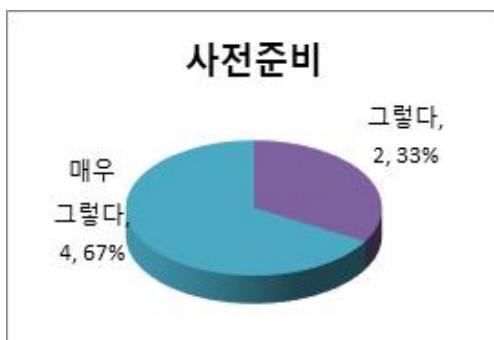
- 담당교사의 욕구에 대한 이해에 대하여 매우 그렇다 3명(50%), 그렇다 3명(50%)으로 조사되었다.
- 욕구에 대한 이해의 만족도는 1.5점으로 조사되었다.

문1-3. 담당교사는 이용자의 욕구를 충족시키기 위하여 노력해 주는가?  
(욕구 충족 노력)



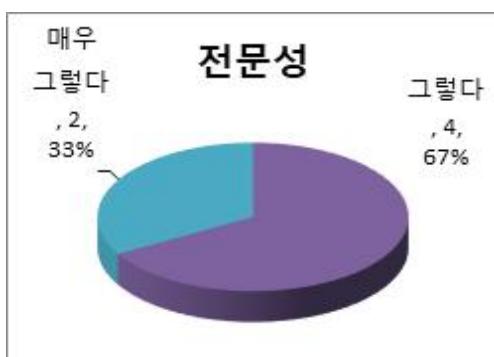
- 담당교사의 욕구 충족 노력에 대하여 매우 그렇다 2명(33%), 그렇다 4명(67%)으로 조사되었다.
- 욕구 충족 노력에 대한 만족도는 1.3점으로 조사되었다.

문1-4. 담당교사는 프로그램에 대한 준비가 잘되어 있는가? (사전준비성)



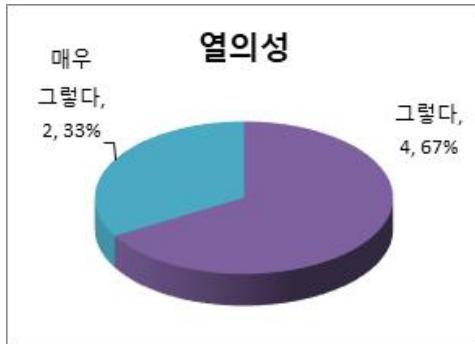
- 담당교사의 사전 준비성에 대하여 매우 그렇다 4명(67%), 그렇다 2명(33%)으로 조사되었다.
- 사전준비성에 대한 만족도는 1.7점으로 조사되었다.

문1-5. 담당교사는 프로그램에 대한 전문지식과 교수법을 잘 갖추고 있는가? (전문성)



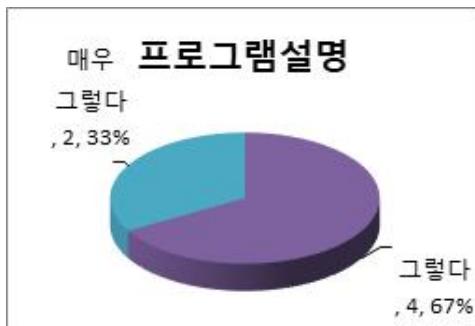
- 담당교사의 전문성에 대하여 매우 그렇다 2명(33%), 그렇다 4명(67%)으로 조사되었다.
- 전문성에 대한 만족도는 1.3점으로 조사되었다.

#### 문1-6. 담당교사는 열의를 가지고 프로그램을 진행하고 있는가? (열의성)



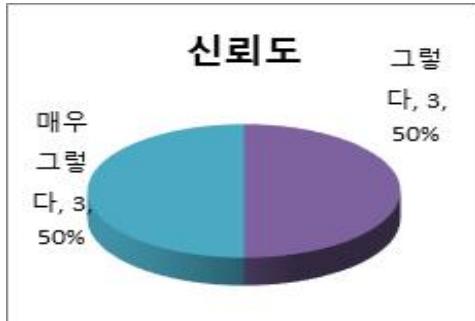
- 담당교사의 열의성에 대하여 매우 그렇다 2명(33%), 그렇다 4명(67%)으로 조사되었다.
- 열의성에 대한 만족도는 1.3점으로 조사되었다.

#### 문1-7. 담당교사는 프로그램 일정이나 과정 등에 대해서 자세하게 상담하고 있는가? (프로그램 설명)



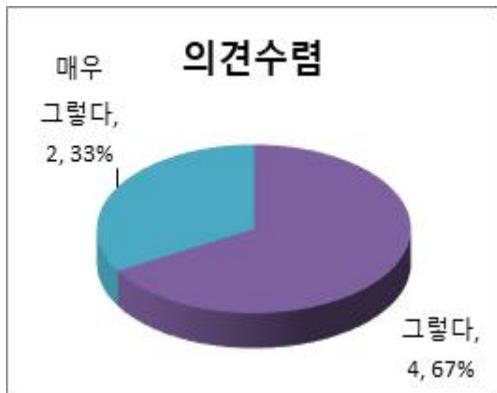
- 담당교사의 프로그램 설명에 대하여 매우 그렇다 2명(33%), 그렇다 4명(67%)으로 조사되었다.
- 프로그램 설명에 대한 만족도는 1.3점으로 조사되었다.

#### 문1-8. 담당교사의 수업방식을 신뢰하고 있는가? (신뢰도)



- 담당교사의 프로그램 설명에 대하여 매우 그렇다 3명(50%), 그렇다 3명(50%)으로 조사되었다.
- 신뢰도에 대한 만족도는 1.5점으로 조사되었다.

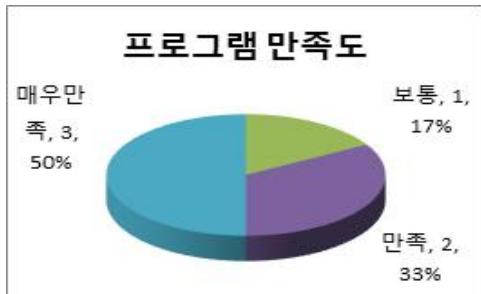
문1-9. 담당교사와 프로그램 운영 과정에서 발생되는 불만이나 건의사항에 대해 충분한 의견을 나눌 수 있는가? (건의사항 의견수렴)



- 담당교사의 건의사항 의견수렴에 대하여 매우 그렇다 2명(33%), 그렇다 4명(67%)으로 조사되었다.
- 건의사항 의견수렴에 대한 만족도는 1.3점으로 조사되었다.

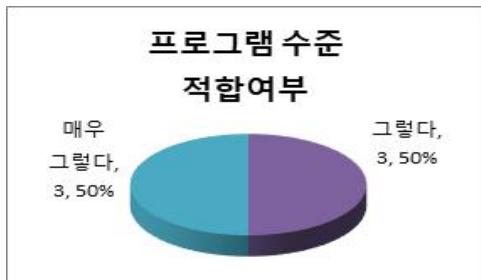
## 【프로그램에 관한 질문】

### 문2. 현재 이용 중인 프로그램에 대하여 만족하는가?



- 프로그램의 만족도에 대하여 매우 만족 3명(50%), 만족 2명(33%), 보통 1명(17%)으로 조사되었다.
- 프로그램 만족도 점수는 1.3점으로 조사되었다.

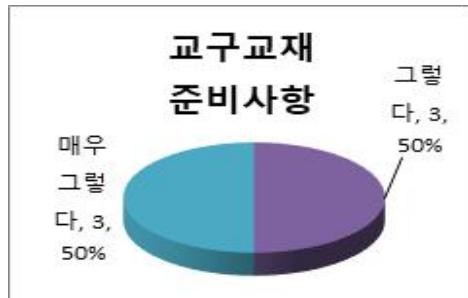
### 문2-1. 프로그램의 수준은 이용자에게 적합한가? (적합성)



- 프로그램의 적합성에 대하여 매우 그렇다 3명(50%), 그렇다 3명(50%)으로 조사되었다.
- 적합성에 대한 만족도는 1.5점으로 조사되었다.

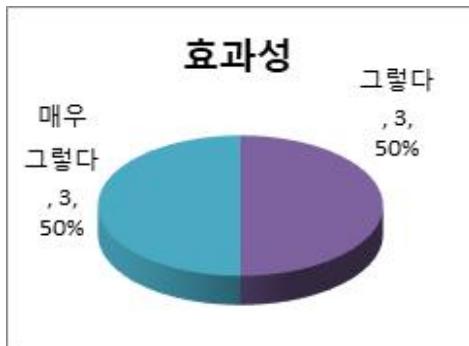
### 문2-2. 프로그램과 관련된 시설이나 장비가 잘 갖추어져 있는가?

(교구 및 교재 준비사항)



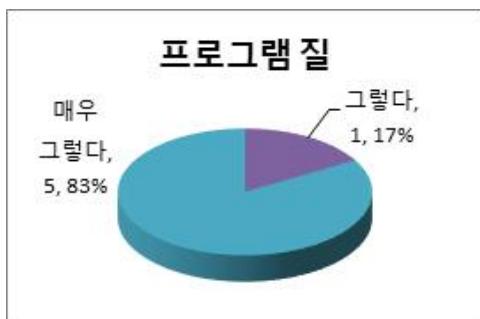
- 프로그램의 교구교재 준비사항에 대하여 매우 그렇다 3명(50%), 그렇다 3명(50%)으로 조사되었다.
- 교구교재 준비사항에 대한 만족도는 1.5점으로 조사되었다.

### 문2-3. 프로그램 참여는 이용자에게 효과가 있는가? (효과성)



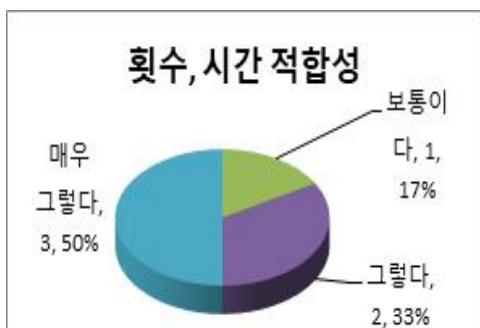
- 프로그램 참여의 효과성에 대하여 매우 그렇다 3명(50%), 그렇다 3명(50%)으로 조사되었다.
- 효과성에 대한 만족도는 1.5점으로 조사되었다.

### 문2-4. 프로그램의 질이 높다고 생각하는가? (프로그램의 질)



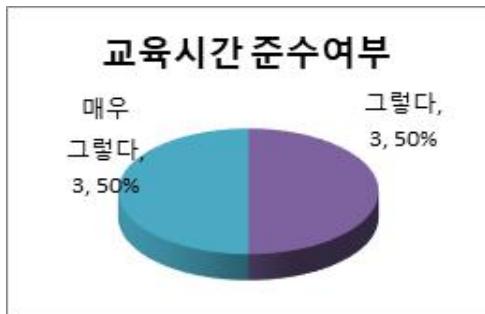
- 프로그램의 질에 대하여 매우 그렇다 5명(85%), 그렇다 1명(17%)으로 조사되었다.
- 프로그램 질에 대한 만족도는 1.8점으로 조사되었다.

### 문2-5. 현재 프로그램의 이용횟수와 시간은 적합한가? (이용횟수와 교육시간의 적합성)



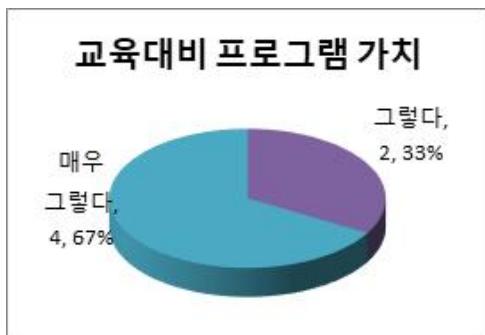
- 프로그램 횟수와 시간의 적합성에 대하여 매우 그렇다 3명(50%), 그렇다 2명(33%), 보통이다 1명(17%)으로 조사되었다.
- 교육 횟수와 시간의 적당성에 대한 만족도는 1.3으로 조사되었다.

## 문2-6. 프로그램 교육 시간이 잘 지켜지는가? (교육시간 준수여부)



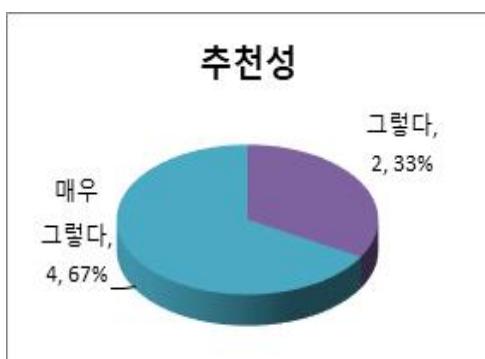
- 약속된 시간에 프로그램을 받는 부분에 대하여 매우 그렇다 3명(50%), 그렇다 3명(50%)으로 조사되었다.
- 교육시간 준수여부에 대한 만족도는 1.5점으로 조사되었다.

## 문2-7. 프로그램은 교육비만큼의 가치가 있는가? (교육비 대비 프로그램 가치)



- 이용료 만큼의 가치에 대하여 매우 그렇다 4명(67%), 그렇다 2명(33%)으로 조사되었다.
- 교육비 대비 프로그램 가치에 대한 만족도는 1.7점으로 조사되었다.

## 문2-8. 이용 중인 프로그램을 다른 사람에게 추천하겠는가?



- 프로그램 추천여부에 대하여 매우 그렇다 4명(67%), 그렇다 2명(33%)으로 조사되었다.
- 프로그램 추천여부에 대한 만족도는 1.7점으로 조사되었다.

## 【결론】

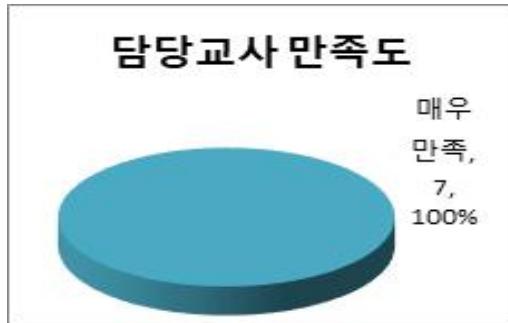
「프로그램 담당교사에 관한 질문」 영역에서 친절성(1.7점), 욕구에 대한 이해(1.5점), 욕구충족을 위한 노력(1.3점), 사전준비성(1.7점), 전문성(1.3점), 프로그램에 대한 열의(1.3점), 프로그램설명(1.3점), 신뢰성(1.5점), 건의사항 의견수렴(1.3점)으로 자립생활지원 초등반 프로그램 담당교사에 대한 만족도 점수는 1.5점으로 ‘만족’으로 조사되었다.

「프로그램에 관한 질문」 영역에서 프로그램 수준 적합여부(1.5점), 교구 및 교재 준비사항(1.5점), 프로그램 효과(1.5점), 프로그램의 질(1.8점), 이용횟수와 시간의 적합성(1.3점), 교육시간 준수여부(1.5점), 교육비 대비 프로그램의 가치(1.7점), 추천성(1.7점)으로 자립생활지원 초등반 프로그램에 대한 만족도 점수는 1.3점으로 ‘만족’으로 조사되었다.

## 2. 자립생활지원 중등반 결과분석

### 【프로그램 담당교사에 관한 질문】

문1. 나는 전반적으로 프로그램 담당교사에게 만족하는가? (만족도)



- 프로그램 담당교사에 대한 만족도는 **매우 만족 7명(100%)**으로 조사되었다.
- 프로그램 담당교사의 **만족도 점수는 2.0점**으로 조사되었다.

문1-1. 담당교사는 이용자와 보호자에게 친절하게 응대하는가? (친절성)



- 담당교사의 친절성에 대하여 매우 그렇다 7명(100%)으로 조사되었다.
- 친절성에 대한 **만족도는 2.0점**으로 조사되었다.

문1-2. 담당교사는 프로그램에 대한 이용자의 욕구에 대하여 잘 이해하고 있는가? (욕구에 대한 이해)



- 담당교사의 욕구에 대한 이해에 대하여 매우 그렇다 7명(100%)으로 조사되었다.
- 욕구에 대한 이해의 **만족도는 2.0점**으로 조사되었다.

문1-3. 담당교사는 이용자의 욕구를 충족시키기 위하여 노력해 주는가?  
(욕구 충족 노력)



- 담당교사의 욕구 충족 노력에 대하여 매우 그렇다 7명(100%)으로 조사되었다.
- 욕구 충족 노력에 대한 만족도는 2.0점으로 조사되었다.

문1-4. 담당교사는 프로그램에 대한 준비가 잘되어 있는가? (사전준비성)



- 담당교사의 사전 준비성에 대하여 매우 그렇다 7명(100%)으로 조사되었다.
- 사전준비성에 대한 만족도는 2.0점으로 조사되었다.

문1-5. 담당교사는 프로그램에 대한 전문지식과 교수법을 잘 갖추고 있는가? (전문성)



- 담당교사의 전문성에 대하여 매우 그렇다 7명(100%)으로 조사되었다.
- 전문성에 대한 만족도는 2.0점으로 조사되었다.

문1-6. 담당교사는 열의를 가지고 프로그램을 진행하고 있는가? (열의성)



- 담당교사의 열의성에 대하여 매우 그렇다 7명(100%)으로 조사되었다.
- 열의성에 대한 만족도는 2.0점으로 조사되었다.

문1-7. 담당교사는 프로그램 일정이나 과정 등에 대해서 자세하게 상담하고 있는가? (프로그램 설명)



- 담당교사의 프로그램 설명에 대하여 매우 그렇다 7명(100%)으로 조사되었다.
- 프로그램 설명에 대한 만족도는 2.0점으로 조사되었다.

문1-8. 담당교사의 수업방식을 신뢰하고 있는가? (신뢰도)



- 담당교사의 프로그램 설명에 대하여 매우 그렇다 7명(100%)으로 조사되었다.
- 신뢰도에 대한 만족도는 2.0점으로 조사되었다.

문1-9. 담당교사와 프로그램 운영 과정에서 발생되는 불만이나 건의사항에 대해 충분한 의견을 나눌 수 있는가? (건의사항 의견수렴)



- 담당교사의 건의사항 의견수렴에 대하여 매우 그렇다 7명(100%)으로 조사되었다.
- 건의사항 의견수렴에 대한 만족도는 2.0점으로 조사되었다.

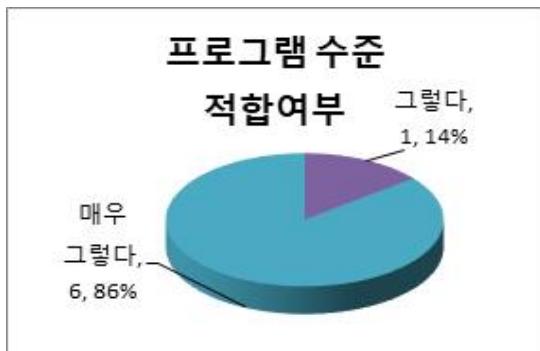
## 【프로그램에 관한 질문】

문2. 현재 이용 중인 프로그램에 대하여 만족하는가?



- 프로그램의 만족도에 대하여 매우 만족 6명(86%), 만족 1명(14%)으로 조사되었다.
- 프로그램 만족도 점수는 1.9점으로 조사되었다.

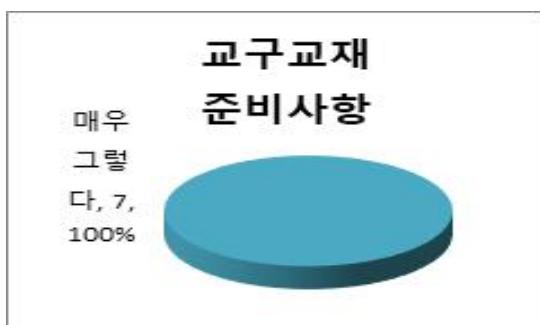
문2-1. 프로그램의 수준은 이용자에게 적합한가? (적합성)



- 프로그램의 적합성에 대하여 매우 그렇다 6명(86%), 그렇다 1명(14%)으로 조사되었다.
- 적합성에 대한 만족도는 1.9점으로 조사되었다.

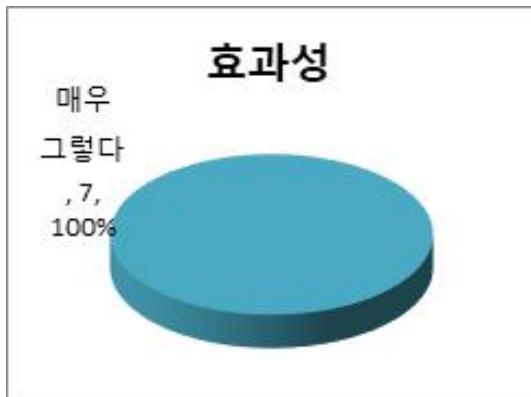
문2-2. 프로그램과 관련된 시설이나 장비가 잘 갖추어져 있는가?

(교구 및 교재 준비사항)



- 프로그램의 교구교재 준비사항에 대하여 매우 그렇다 7명(100%)으로 조사되었다.
- 적합성에 대한 만족도는 2.0점으로 조사되었다.

### 문2-3. 프로그램 참여는 이용자에게 효과가 있는가? (효과성)



- 프로그램 참여의 효과성에 대하여 매우 그렇다 7명(100%)으로 조사되었다.
- 효과성에 대한 만족도는 2.0점으로 조사되었다.

### 문2-4. 프로그램의 질이 높다고 생각하는가? (프로그램의 질)



- 프로그램의 질에 대하여 매우 그렇다 7명(100%)으로 조사되었다.
- 프로그램 질에 대한 만족도는 2.0점으로 조사되었다.

### 문2-5. 현재 프로그램의 이용횟수와 시간은 적합한가? (이용횟수와 교육시간의 적합성)



- 프로그램 횟수와 시간의 적합성에 대하여 매우 그렇다 7명(100%)으로 조사되었다.
- 교육 횟수와 시간의 적당성에 대한 만족도는 2.0점으로 조사되었다.

문2-6. 프로그램 교육 시간이 잘 지켜지는가? (교육시간 준수여부)



- 약속된 시간에 프로그램을 받는 부분에 대하여 매우 그렇다 7명(100%)으로 조사되었다.
- 교육시간 준수여부에 대한 만족도는 2.0점으로 조사되었다.

문2-7. 프로그램은 교육비만큼의 가치가 있는가? (교육비 대비 프로그램 가치)



- 이용료 만큼의 가치에 대하여 매우 그렇다 7명(100%)으로 조사되었다.
- 교육비 대비 프로그램 가치에 대한 만족도는 2.0점으로 조사되었다.

문2-8. 이용 중인 프로그램을 다른 사람에게 추천하겠는가?



- 프로그램 추천여부에 대하여 매우 그렇다 7명(100%)으로 조사되었다.
- 프로그램 추천여부에 대한 만족도는 2.0점으로 조사되었다.

## 【결론】

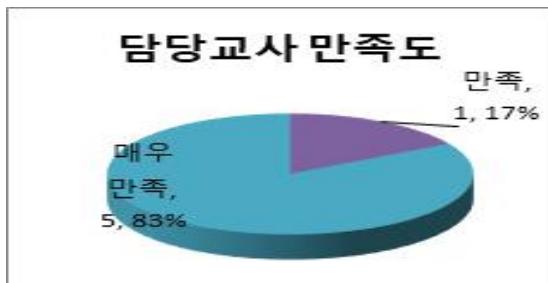
「프로그램 담당교사에 관한 질문」 영역에서 친절성(2.0점), 욕구에 대한 이해(2.0점), 욕구충족을 위한 노력(2.0점), 사전준비성(2.0점), 전문성(2.0점), 프로그램에 대한 열의(2.0점), 프로그램설명(2.0점), 신뢰성(2.0점), 건의사항 의견수렴(2.0점)으로 자립생활지원 중등반 프로그램 담당교사에 대한 만족도 점수는 2.0점으로 ‘매우 만족’으로 조사되었다.

「프로그램에 관한 질문」 영역에서 프로그램 수준 적합여부(1.9점), 교구 및 교재 준비사항(2.0점), 프로그램 효과(2.0점), 프로그램의 질(2.0점), 이용횟수와 시간의 적합성(2.0점), 교육시간 준수여부(2.0점), 교육비 대비 프로그램의 가치(2.0점), 추천성(2.0점)으로 자립생활지원 중등반 프로그램에 대한 만족도 점수는 1.9점으로 ‘만족’으로 조사되었다.

### 3. 자립생활지원 고등/전공A반 결과분석

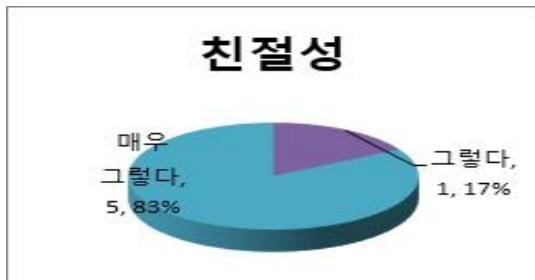
#### 【프로그램 담당교사에 관한 질문】

문1. 나는 전반적으로 프로그램 담당교사에게 만족하는가? (만족도)



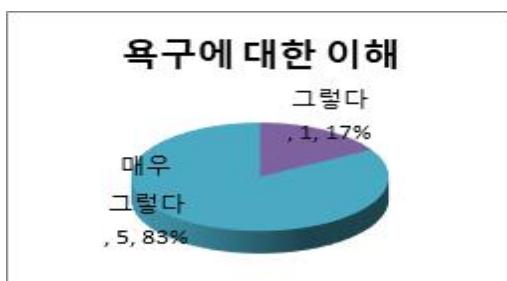
- 프로그램 담당교사에 대한 만족도는 매우 만족 5명(83%), 그렇다 1명(17%)으로 조사되었다.
- 프로그램 담당교사의 만족도 점수는 1.8점으로 조사되었다.

문1-1. 담당교사는 이용자와 보호자에게 친절하게 응대하는가? (친절성)



- 담당교사의 친절성에 대하여 매우 그렇다 5명(83%), 그렇다 1명(17%)으로 조사되었다.
- 친절성에 대한 만족도는 1.8점으로 조사되었다.

문1-2. 담당교사는 프로그램에 대한 이용자의 욕구에 대하여 잘 이해하고 있는가? (욕구에 대한 이해)



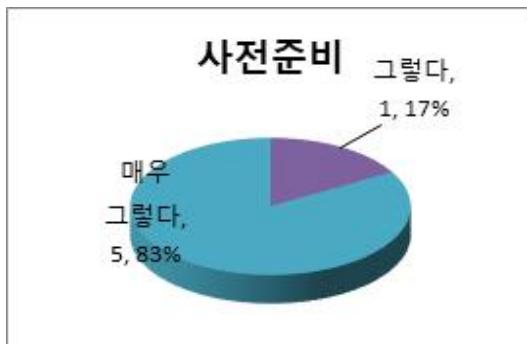
- 담당교사의 욕구에 대한 이해에 대하여 매우 그렇다 5명(83%), 그렇다 1명(17%)으로 조사되었다.
- 욕구에 대한 이해의 만족도는 1.8점으로 조사되었다.

문1-3. 담당교사는 이용자의 욕구를 충족시키기 위하여 노력해 주는가?  
(욕구 충족 노력)



- 담당교사의 욕구 충족 노력에 대하여 매우 그렇다 6명(100%)으로 조사되었다.
- 욕구 충족 노력에 대한 만족도는 2.0점으로 조사되었다.

문1-4. 담당교사는 프로그램에 대한 준비가 잘되어 있는가? (사전준비성)



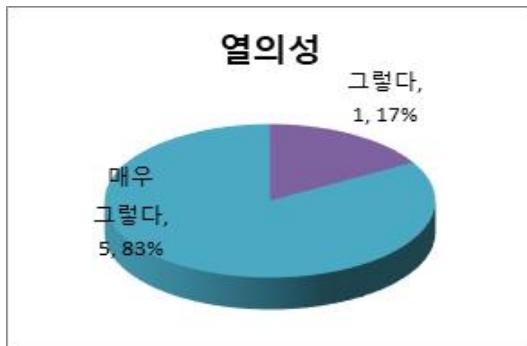
- 담당교사의 사전 준비성에 대하여 매우 그렇다 5명(83%), 그렇다 1명(17%)으로 조사되었다.
- 사전준비성에 대한 만족도는 1.8점으로 조사되었다.

문1-5. 담당교사는 프로그램에 대한 전문지식과 교수법을 잘 갖추고 있는가? (전문성)



- 담당교사의 전문성에 대하여 매우 그렇다 5명(83%), 그렇다 1명(17%)으로 조사되었다.
- 전문성에 대한 만족도는 1.8점으로 조사되었다.

문1-6. 담당교사는 열의를 가지고 프로그램을 진행하고 있는가? (열의성)



- 담당교사의 열의성에 대하여 매우 그렇다 5명(83%), 그렇다 1명(17%)으로 조사되었다.
- 열의성에 대한 만족도는 1.8점으로 조사되었다.

문1-7. 담당교사는 프로그램 일정이나 과정 등에 대해서 자세하게 상담하고 있는가? (프로그램 설명)



- 담당교사의 프로그램 설명에 대하여 매우 그렇다 6명(100%)으로 조사되었다.
- 프로그램 설명에 대한 만족도는 2.0점으로 조사되었다.

문1-8. 담당교사의 수업방식을 신뢰하고 있는가? (신뢰도)



- 담당교사의 프로그램 설명에 대하여 매우 그렇다 6명(100%)으로 조사되었다.
- 신뢰도에 대한 만족도는 1.8점으로 조사되었다.

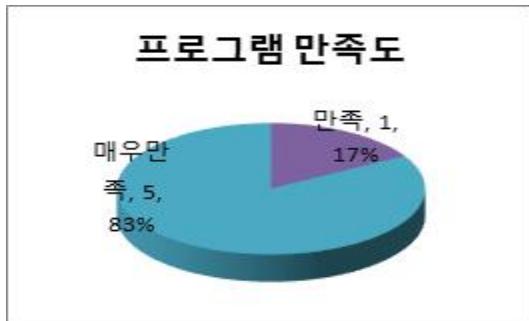
문1-9. 담당교사와 프로그램 운영 과정에서 발생되는 불만이나 건의사항에 대해 충분한 의견을 나눌 수 있는가? (건의사항 의견수렴)



- 담당교사의 건의사항 의견수렴에 대하여 매우 그렇다 6명(100%)으로 조사되었다.
- 건의사항 의견수렴에 대한 만족도는 2.0점으로 조사되었다.

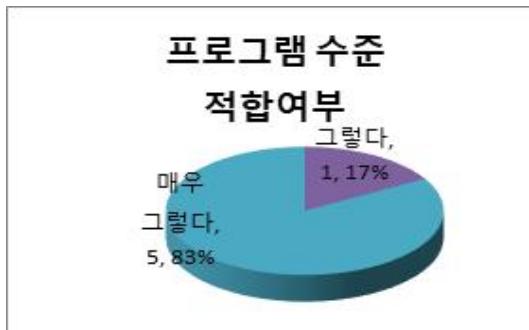
## 【프로그램에 관한 질문】

문2. 현재 이용 중인 프로그램에 대하여 만족하는가?



- 프로그램의 만족도에 대하여 매우 만족 5명(83%), 만족 1명(17%)으로 조사되었다.
- 프로그램 만족도 점수는 1.8점으로 조사되었다.

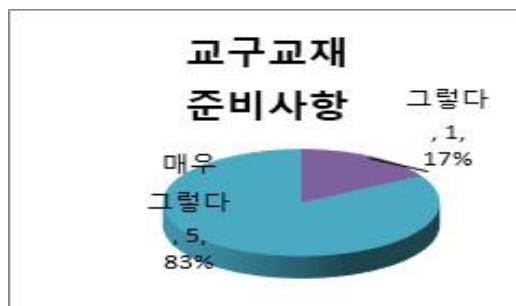
문2-1. 프로그램의 수준은 이용자에게 적합한가? (적합성)



- 프로그램의 적합성에 대하여 매우 그렇다 5명(83%), 그렇다 1명(17%)으로 조사되었다.
- 적합성에 대한 만족도는 1.8점으로 조사되었다.

문2-2. 프로그램과 관련된 시설이나 장비가 잘 갖추어져 있는가?

(교구 및 교재 준비사항)



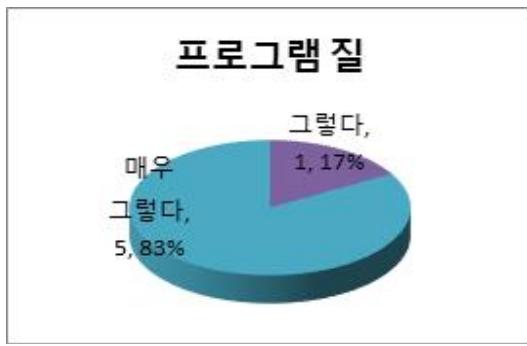
- 프로그램의 교구교재 준비사항에 대하여 매우 그렇다 5명(83%), 그렇다 1명(17%)으로 조사되었다.
- 교구 및 교재 준비사항에 대한 만족도는 1.8점으로 조사되었다.

### 문2-3. 프로그램 참여는 이용자에게 효과가 있는가? (효과성)



- 프로그램 참여의 효과성에 대하여 매우 그렇다 5명(83%), 그렇다 1명(17%)으로 조사되었다.
- 효과성에 대한 만족도는 1.8점으로 조사되었다.

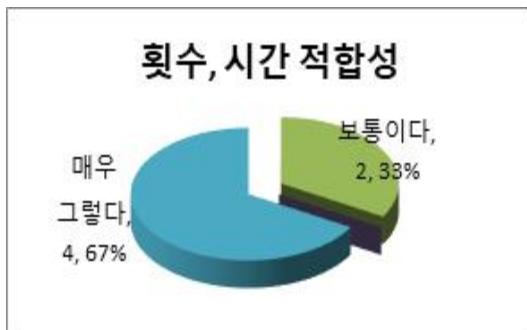
### 문2-4. 프로그램의 질이 높다고 생각하는가? (프로그램의 질)



- 프로그램의 질에 대하여 매우 그렇다 5명(83%), 그렇다 1명(17%)으로 조사되었다.
- 프로그램 질에 대한 만족도는 1.8점으로 조사되었다.

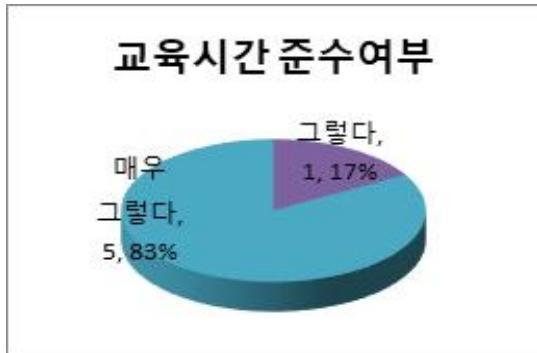
### 문2-5. 현재 프로그램의 이용횟수와 시간은 적합한가?

(이용횟수와 교육시간의 적합성)



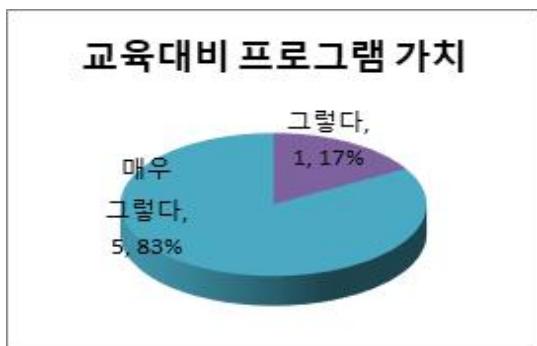
- 프로그램 횟수와 시간의 적합성에 대하여 매우 그렇다 4명(67%), 보통이다 2명(33%)으로 조사되었다.
- 교육 횟수와 시간의 적당성에 대한 만족도는 1.3점으로 조사되었다.

## 문2-6. 프로그램 교육 시간이 잘 지켜지는가? (교육시간 준수여부)



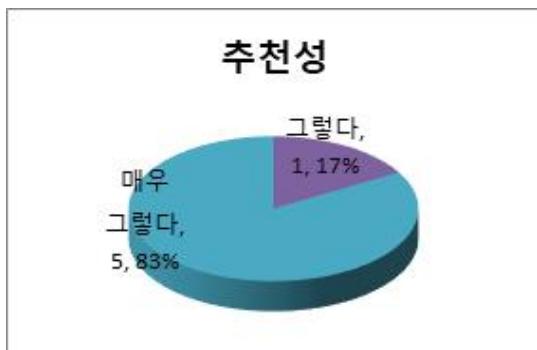
- 약속된 시간에 프로그램을 받는 부분에 대하여 매우 그렇다 5명(83%), 그렇다 1명(17%)으로 조사되었다.
- 교육시간 준수여부에 대한 만족도는 1.8점으로 조사되었다.

## 문2-7. 프로그램은 교육비만큼의 가치가 있는가? (교육비 대비 프로그램 가치)



- 이용료 만큼의 가치에 대하여 매우 그렇다 5명(83%), 그렇다 1명(17%)으로 조사되었다.
- 교육비 대비 프로그램 가치에 대한 만족도는 1.8점으로 조사되었다.

## 문2-8. 이용 중인 프로그램을 다른 사람에게 추천하겠는가?



- 프로그램 추천여부에 대하여 매우 그렇다 5명(83%), 그렇다 1명(17%)으로 조사되었다.
- 프로그램 추천여부에 대한 만족도는 1.8점으로 조사되었다.

## 【결론】

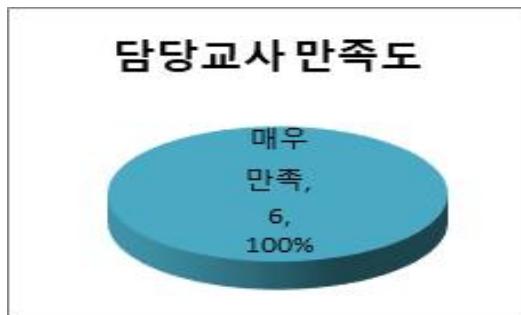
「프로그램 담당교사에 관한 질문」 영역에서 친절성(1.8점), 욕구에 대한 이해(1.8점), 욕구충족을 위한 노력(2.0점), 사전준비성(1.8점), 전문성(1.8점), 프로그램에 대한 열의(1.8점), 프로그램설명(2.0점), 신뢰성(1.8점), 건의사항 의견수렴(2.0점)으로 자립생활지원 고등/전공A반 프로그램 담당교사에 대한 만족도 점수는 1.8점으로 ‘만족’으로 조사되었다.

「프로그램에 관한 질문」 영역에서 프로그램 수준 적합여부(1.8점), 교구 및 교재 준비사항(1.8점), 프로그램 효과(1.8점), 프로그램의 질(1.8점), 이용횟수와 시간의 적합성(1.3점), 교육시간 준수여부(1.8점), 교육비 대비 프로그램의 가치(1.8점), 추천성(1.8점)으로 자립생활지원 고등/전공A반 프로그램에 대한 만족도 점수는 1.8점으로 ‘만족’으로 조사되었다.

#### 4. 자립생활지원 고등/전공B반 결과분석

##### 【프로그램 담당교사에 관한 질문】

문1. 나는 전반적으로 프로그램 담당교사에게 만족하는가? (만족도)



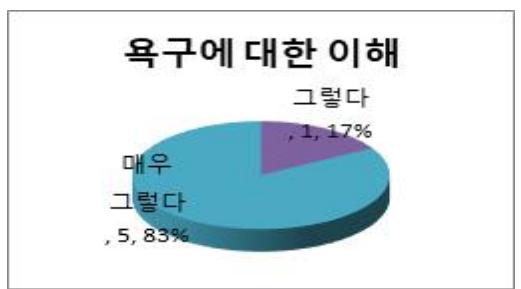
- 프로그램 담당교사에 대한 만족도는 **매우 만족 6명(100%)**으로 조사되었다.
- 프로그램 담당교사의 **만족도 점수는 2.0점**으로 조사되었다.

문1-1. 담당교사는 이용자와 보호자에게 친절하게 응대하는가? (친절성)



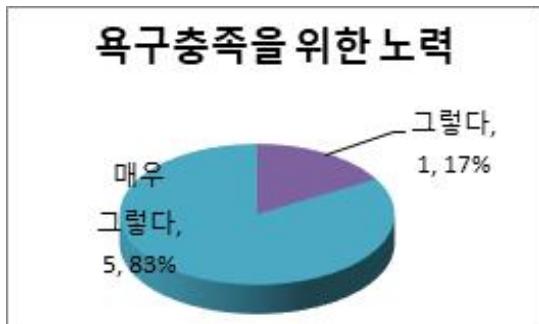
- 담당교사의 친절성에 대하여 매우 그렇다 6명(100%)으로 조사되었다.
- 친절성에 대한 **만족도는 2.0점**으로 조사되었다.

문1-2. 담당교사는 프로그램에 대한 이용자의 욕구에 대하여 잘 이해하고 있는가? (욕구에 대한 이해)



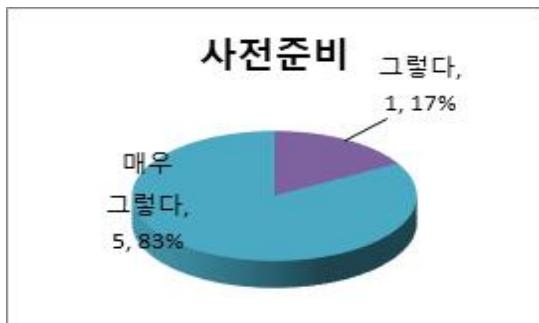
- 담당교사의 욕구에 대한 이해에 대하여 매우 그렇다 5명(83%), 그렇다 1명(17%)으로 조사되었다.
- 욕구에 대한 이해의 **만족도는 1.8점**으로 조사되었다.

문1-3. 담당교사는 이용자의 욕구를 충족시키기 위하여 노력해 주는가?  
(욕구 충족 노력)



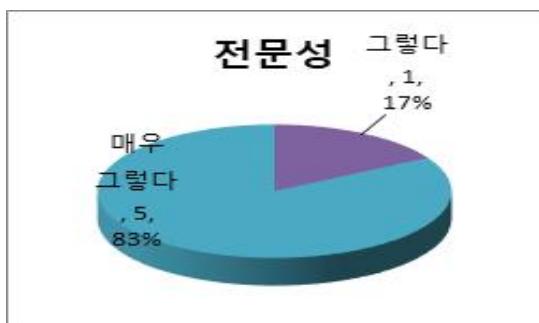
- 담당교사의 욕구 충족 노력에 대하여 매우 그렇다 5명(83%), 그렇다 1명(17%)으로 조사되었다.
- 욕구 충족 노력에 대한 만족도는 1.8점으로 조사되었다.

문1-4. 담당교사는 프로그램에 대한 준비가 잘되어 있는가? (사전준비성)



- 담당교사의 사전 준비성에 대하여 매우 그렇다 5명(83%), 그렇다 1명(17%)으로 조사되었다.
- 사전준비성에 대한 만족도는 1.8점으로 조사되었다.

문1-5. 담당교사는 프로그램에 대한 전문지식과 교수법을 잘 갖추고 있는가? (전문성)



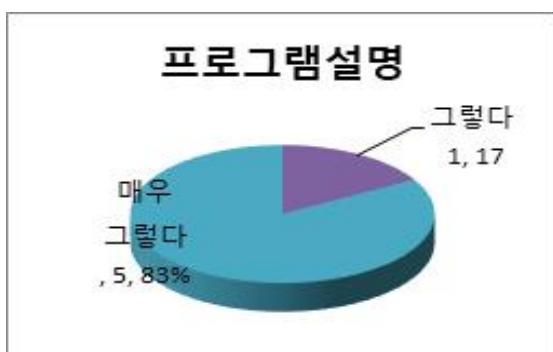
- 담당교사의 전문성에 대하여 매우 그렇다 5명(83%), 그렇다 1명(17%)으로 조사되었다.
- 전문성에 대한 만족도는 1.8점으로 조사되었다.

문1-6. 담당교사는 열의를 가지고 프로그램을 진행하고 있는가? (열의성)



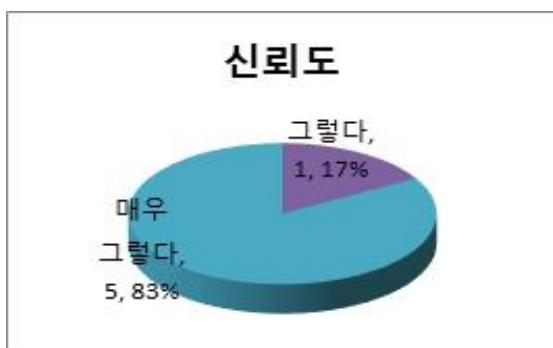
- 담당교사의 열의성에 대하여 매우 그렇다 6명(100%)으로 조사되었다.
- 열의성에 대한 만족도는 2.0점으로 조사되었다.

문1-7. 담당교사는 프로그램 일정이나 과정 등에 대해서 자세하게 상담하고 있는가? (프로그램 설명)



- 담당교사의 프로그램 설명에 대하여 매우 그렇다 5명(83%), 그렇다 1명(17%) 으로 조사되었다.
- 프로그램 설명에 대한 만족도는 1.8점으로 조사되었다.

문1-8. 담당교사의 수업방식을 신뢰하고 있는가? (신뢰도)



- 담당교사의 프로그램 설명에 대하여 매우 그렇다 5명(83%), 그렇다 1명(17%) 으로 조사되었다.
- 신뢰도에 대한 만족도는 1.8점으로 조사되었다.

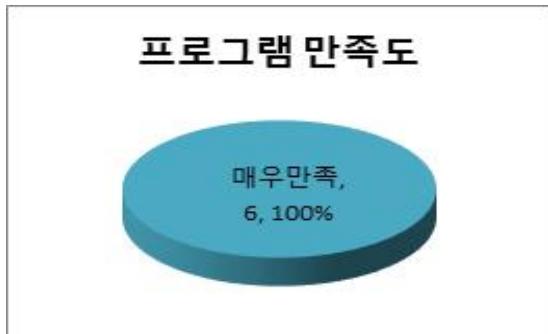
문1-9. 담당교사와 프로그램 운영 과정에서 발생되는 불만이나 건의사항에 대해 충분한 의견을 나눌 수 있는가? (건의사항 의견수렴)



- 담당교사의 건의사항 의견수렴에 대하여 매우 그렇다 6명(100%)으로 조사되었다.
- 건의사항 의견수렴에 대한 만족도는 2.0점으로 조사되었다.

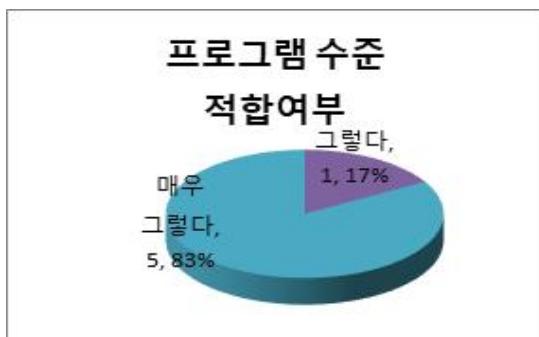
## 【프로그램에 관한 질문】

문2. 현재 이용 중인 프로그램에 대하여 만족하는가?



- 프로그램의 만족도에 대하여 매우 그렇다 6명(100%)으로 조사되었다.
- 프로그램 만족도 점수는 2.0점으로 조사되었다.

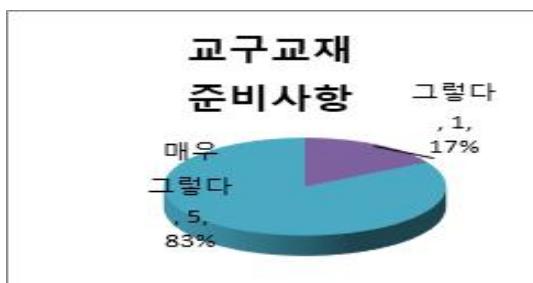
문2-1. 프로그램의 수준은 이용자에게 적합한가? (적합성)



- 프로그램의 적합성에 대하여 매우 그렇다 5명(83%), 그렇다 1명(17%)으로 조사되었다.
- 적합성에 대한 만족도는 1.8점으로 조사되었다.

문2-2. 프로그램과 관련된 시설이나 장비가 잘 갖추어져 있는가?

(교구 및 교재 준비사항)



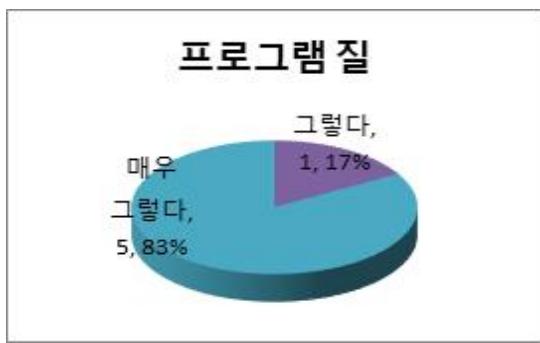
- 프로그램의 교구교재 준비사항에 대하여 매우 그렇다 5명(83%), 그렇다 1명(17%)으로 조사되었다.
- 교구 및 교재 준비사항에 대한 만족도는 1.8점으로 조사되었다.

### 문2-3. 프로그램 참여는 이용자에게 효과가 있는가? (효과성)



- 프로그램 참여의 효과성에 대하여 매우 그렇다 6명(100%)으로 조사되었다.
- 효과성에 대한 만족도는 2.0점으로 조사되었다.

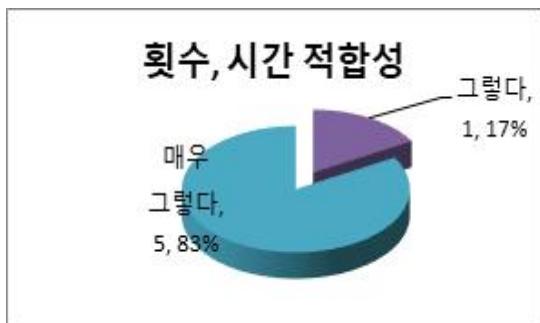
### 문2-4. 프로그램의 질이 높다고 생각하는가? (프로그램의 질)



- 프로그램의 질에 대하여 매우 그렇다 5명(83%), 그렇다 1명(17%)으로 조사되었다.
- 프로그램 질에 대한 만족도는 1.8점으로 조사되었다.

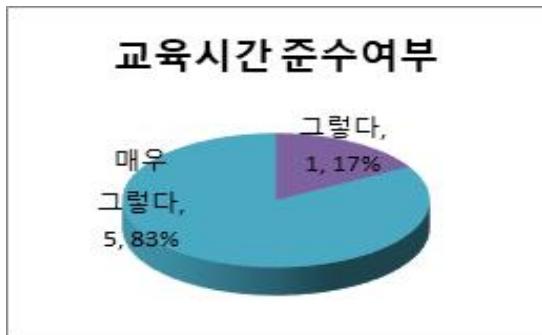
### 문2-5. 현재 프로그램의 이용횟수와 시간은 적합한가?

(이용횟수와 교육시간의 적합성)



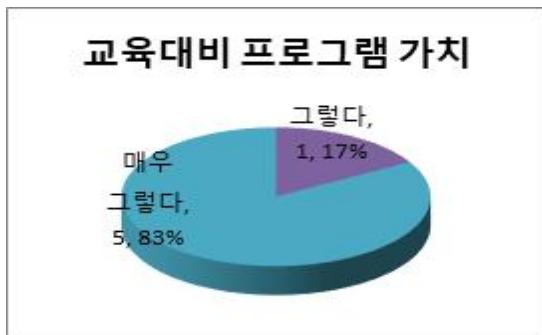
- 프로그램 횟수와 시간의 적합성에 대하여 매우 그렇다 5명(83%), 그렇다 1명(17%)으로 조사되었다.
- 교육 횟수와 시간의 적당성에 대한 만족도는 1.8점으로 조사되었다.

#### 문2-6. 프로그램 교육 시간이 잘 지켜지는가? (교육시간 준수여부)



- 약속된 시간에 프로그램을 받는 부분에 대하여 매우 그렇다 5명(83%), 그렇다 1명(17%)으로 조사되었다.
- 교육시간 준수여부에 대한 만족도는 1.8점으로 조사되었다.

#### 문2-7. 프로그램은 교육비만큼의 가치가 있는가? (교육비 대비 프로그램 가치)



- 이용료 만큼의 가치에 대하여 매우 그렇다 5명(83%), 그렇다 1명(17%)으로 조사되었다.
- 교육비 대비 프로그램 가치에 대한 만족도는 1.8점으로 조사되었다.

#### 문2-8. 이용 중인 프로그램을 다른 사람에게 추천하겠는가?



- 프로그램 추천여부에 대하여 매우 그렇다 6명(100%)으로 조사되었다.
- 프로그램 추천여부에 대한 만족도는 2.0점으로 조사되었다.

## 【결론】

「프로그램 담당교사에 관한 질문」 영역에서 친절성(2.0점), 욕구에 대한 이해(1.8점), 욕구충족을 위한 노력(1.8점), 사전준비성(1.8점), 전문성(1.8점), 프로그램에 대한 열의(2.0점), 프로그램설명(1.8점), 신뢰성(1.8점), 건의사항 의견수렴(2.0점)으로 자립생활지원 고등/전공B반 프로그램 담당교사에 대한 만족도 점수는 2.0점으로 ‘매우 만족’으로 조사되었다.

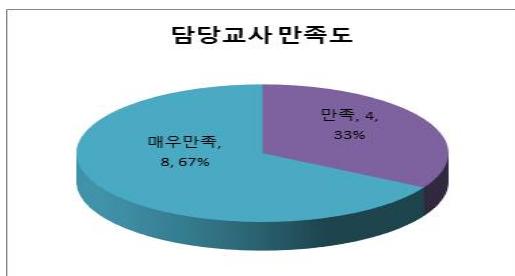
「프로그램에 관한 질문」 영역에서 프로그램 수준 적합여부(1.8점), 교구 및 교재 준비사항(1.8점), 프로그램 효과(2.0점), 프로그램의 질(1.8점), 이용횟수와 시간의 적합성(1.8점), 교육시간 준수여부(1.8점), 교육비 대비 프로그램의 가치(1.8점), 추천성(2.0점)으로 자립생활지원 고등/전공B반 프로그램에 대한 만족도 점수는 2.0점으로 ‘매우 만족’으로 조사되었다.

## VIII. 심리지원사업

### 1. 재활심리치료 결과분석

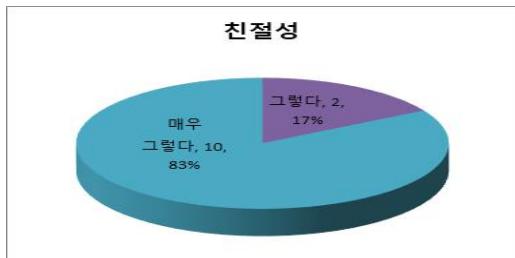
#### 【프로그램 담당교사에 관한 질문】

##### 문1. 나는 전반적으로 프로그램 담당교사에게 만족하는가? (만족도)



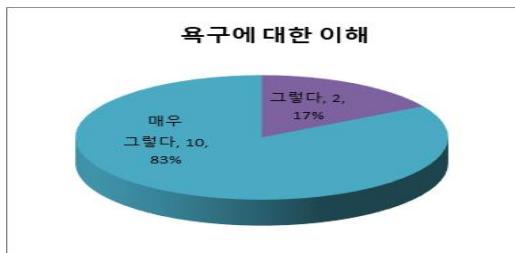
- 프로그램 담당교사에 대한 만족도는 매우 만족 8명(67%), 만족 4명(33%)으로 조사되었다.
- 프로그램 담당교사의 만족도 점수는 1.7점으로 조사되었다.

##### 문1-1. 담당교사는 이용자와 보호자에게 친절하게 응대하는가? (친절성)



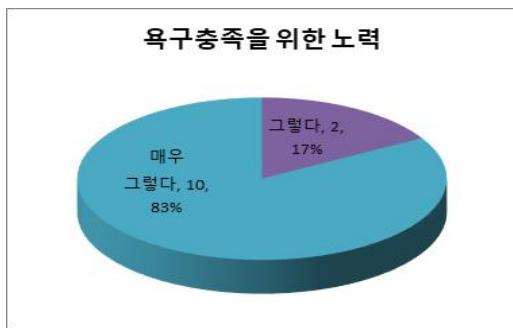
- 담당교사의 친절성에 대하여 매우 그렇다 10명(83%), 그렇다 2명(17%)으로 조사되었다.
- 친절성에 대한 만족도는 1.8점으로 조사되었다.

##### 문1-2. 담당교사는 프로그램에 대한 이용자의 욕구에 대하여 잘 이해하고 있는가? (욕구에 대한 이해)



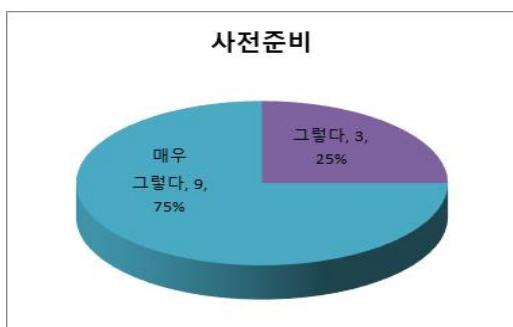
- 담당교사의 욕구에 대한 이해에 대하여 매우 그렇다 10명(83%), 그렇다 2명(17%)으로 조사되었다.
- 욕구에 대한 이해의 만족도는 1.8점으로 조사되었다.

**문1-3. 담당교사는 이용자의 욕구를 충족시키기 위하여 노력해 주는가?  
(욕구 충족 노력)**



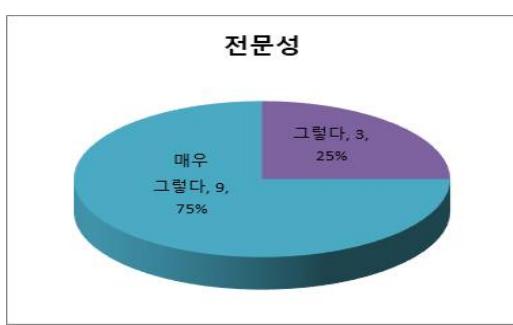
- 담당교사의 욕구 충족 노력에 대하여 매우 그렇다 10명(83%), 그렇다 2명(17%)으로 조사되었다.
- 욕구 충족 노력에 대한 만족도는 1.8점으로 조사되었다.

**문1-4. 담당교사는 프로그램에 대한 준비가 잘되어 있는가? (사전준비성)**



- 담당교사의 사전 준비성에 대하여 매우 그렇다 9명(75%), 그렇다 3명(25%)으로 조사되었다.
- 사전준비성에 대한 만족도는 1.8점으로 조사되었다.

**문1-5. 담당교사는 프로그램에 대한 전문지식과 교수법을 잘 갖추고 있는가? (전문성)**



- 담당교사의 전문성에 대하여 매우 그렇다 9명(75%), 그렇다 3명(25%)으로 조사되었다.
- 전문성에 대한 만족도는 1.8점으로 조사되었다.

#### 문1-6. 담당교사는 열의를 가지고 프로그램을 진행하고 있는가? (열의성)



- 담당교사의 열의성에 대하여 매우 그렇다 9명(75%), 그렇다 3명(25%)으로 조사되었다.
- 열의성에 대한 만족도는 1.8점으로 조사되었다.

#### 문1-7. 담당교사는 프로그램 일정이나 과정 등에 대해서 자세하게 상담하고 있는가? (프로그램 설명)



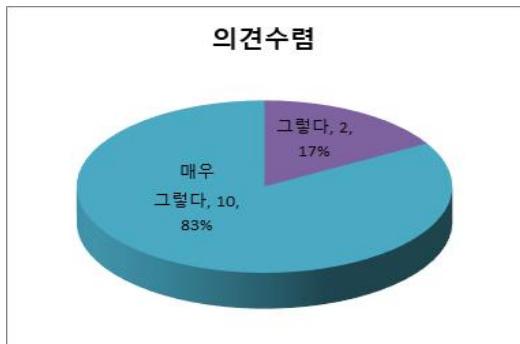
- 담당교사의 프로그램 설명에 대하여 매우 그렇다 10명(83%), 그렇다 2명(17%)으로 조사되었다.
- 프로그램 설명에 대한 만족도는 1.8점으로 조사되었다.

#### 문1-8. 담당교사의 수업방식을 신뢰하고 있는가? (신뢰도)



- 담당교사의 프로그램 설명에 대하여 매우 그렇다 10명(83%), 그렇다 2명(17%)으로 조사되었다.
- 신뢰도에 대한 만족도는 1.8점으로 조사되었다.

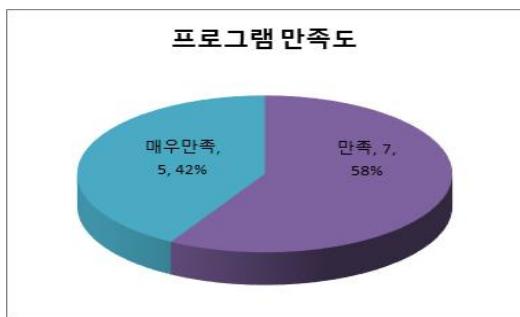
문1-9. 담당교사와 프로그램 운영 과정에서 발생되는 불만이나 건의사항에 대해 충분한 의견을 나눌 수 있는가? (건의사항 의견수렴)



- 담당교사의 건의사항 의견수렴에 대하여 매우 그렇다 10명(83%), 그렇다 2명(17%)으로 조사되었다.
- 건의사항 의견수렴에 대한 만족도는 1.8점으로 조사되었다.

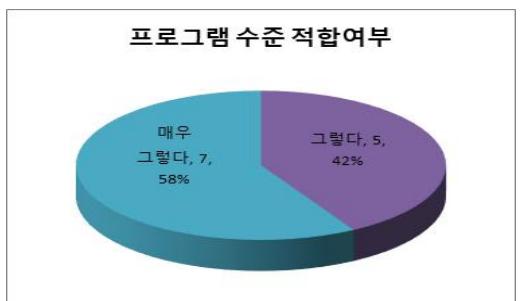
## 【프로그램에 관한 질문】

### 문2. 현재 이용 중인 프로그램에 대하여 만족하는가?



- 프로그램의 만족도에 대하여 매우 만족 5명(42%), 만족 7명(58%)으로 조사되었다.
- 프로그램 만족도 점수는 1.4점으로 조사되었다.

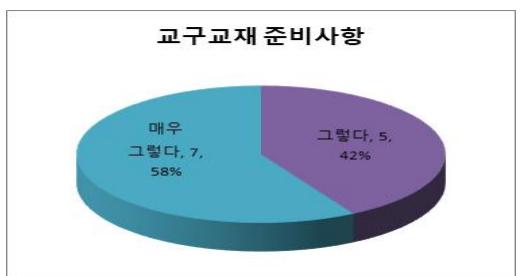
### 문2-1. 프로그램의 수준은 이용자에게 적합한가? (적합성)



- 프로그램의 적합성에 대하여 매우 그렇다 7명(58%), 그렇다 5명(42%)으로 조사되었다.
- 적합성에 대한 만족도는 1.6점으로 조사되었다.

### 문2-2. 프로그램과 관련된 시설이나 장비가 잘 갖추어져 있는가?

(교구 및 교재 준비사항)



- 프로그램의 교구교재 준비사항에 대하여 매우 그렇다 7명(58%), 그렇다 5명(42%)으로 조사되었다.
- 교구교재 준비사항에 대한 만족도는 1.6점으로 조사되었다.

### 문2-3. 프로그램 참여는 이용자에게 효과가 있는가? (효과성)



- 프로그램 참여의 효과성에 대하여 매우 그렇다 5명(42%), 그렇다 7명(58%)으로 조사되었다.
- 효과성에 대한 만족도는 1.4점으로 조사되었다.

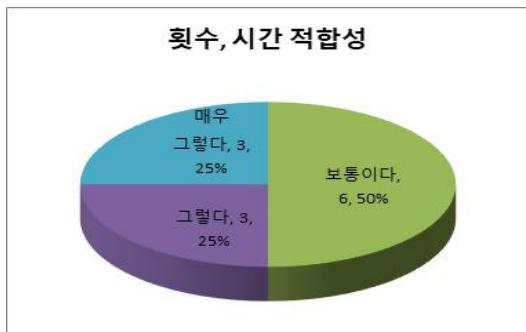
### 문2-4. 프로그램의 질이 높다고 생각하는가? (프로그램의 질)



- 프로그램의 질에 대하여 매우 그렇다 6명(50%), 그렇다 6명(50%)으로 조사되었다.
- 프로그램 질에 대한 만족도는 1.5점으로 조사되었다.

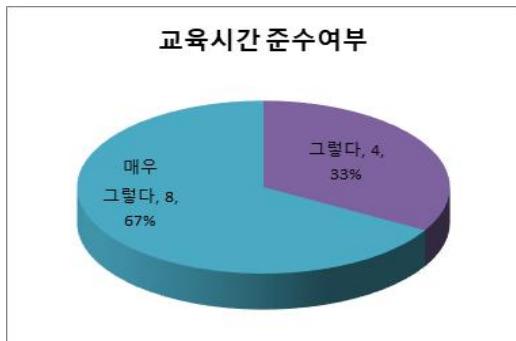
### 문2-5. 현재 프로그램의 이용횟수와 시간은 적합한가?

(이용횟수와 교육시간의 적합성)



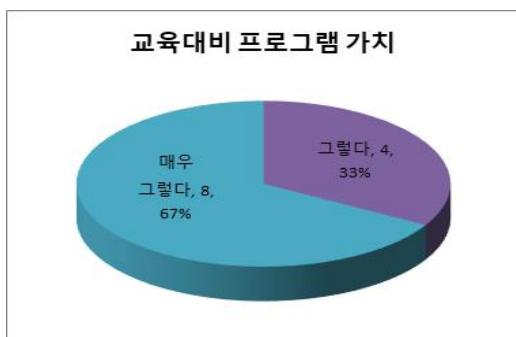
- 프로그램 횟수와 시간의 적합성에 대하여 매우 그렇다 3명(25%), 그렇다 3명(25%), 보통이다 6명(50%)으로 조사되었다.
- 교육 횟수와 시간의 적당성에 대한 만족도는 0.8점으로 조사되었다.
- 현재 주 1회에서 주 2회로 교육 횟수 연장에 대한 의견을 제시하였다.

## 문2-6. 프로그램 교육 시간이 잘 지켜지는가? (교육시간 준수여부)



- 약속된 시간에 프로그램을 받는 부분에 대하여 매우 그렇다 8명(67%), 그렇다 4명(33%)으로 조사되었다.
- 교육시간 준수여부에 대한 만족도는 1.7점으로 조사되었다.

## 문2-7. 프로그램은 교육비만큼의 가치가 있는가? (교육비 대비 프로그램 가치)



- 이용료 만큼의 가치에 대하여 매우 그렇다 8명(67%), 그렇다 4명(33%)으로 조사되었다.
- 교육비 대비 프로그램 가치에 대한 만족도는 1.7점으로 조사되었다.

## 문2-8. 이용 중인 프로그램을 다른 사람에게 추천하겠는가? (추천성)



- 프로그램 추천여부에 대하여 매우 그렇다 7명(58%), 그렇다 5명(42%)으로 조사되었다.
- 프로그램 추천여부에 대한 만족도는 1.6점으로 조사되었다.

## 【결론】

「프로그램 담당교사에 관한 질문」 영역에서 친절성(1.8점), 욕구에 대한 이해(1.8점), 욕구충족을 위한 노력(1.8점), 사전준비성(1.8점), 전문성(1.8점), 프로그램에 대한 열의(1.8점), 프로그램설명(1.8점), 신뢰성(1.8점), 건의사항 의견수렴(1.8점)으로 **재활심리치료 프로그램 담당교사에 대한 만족도 점수는 1.7점으로 ‘만족’으로 조사되었다.**

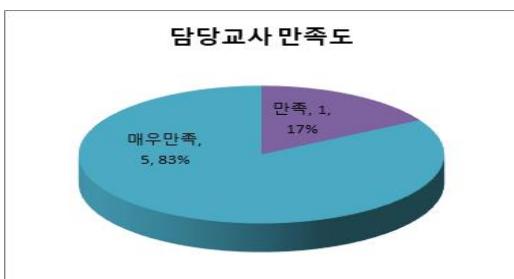
「프로그램에 관한 질문」 영역에서 프로그램 수준 적합여부(1.6점), 교구 및 교재 준비사항(1.6점), 프로그램 효과(1.4점), 프로그램의 질(1.5점), 이용횟수와 시간의 적합성(0.8점), 교육시간 준수여부(1.7점), 교육비 대비 프로그램의 가치(1.7점), 추천성(1.6점)으로 **재활심리치료 프로그램에 대한 만족도 점수는 1.4점으로 ‘만족’으로 조사되었다.**

## IX. 청년더부러지원사업

### 1. 청년더부러멘토링 결과분석

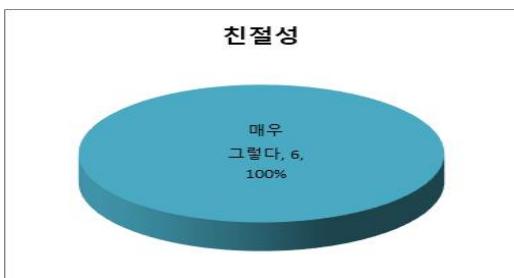
#### 【프로그램 담당교사에 관한 질문】

##### 문1. 나는 전반적으로 프로그램 담당교사에게 만족하는가? (만족도)



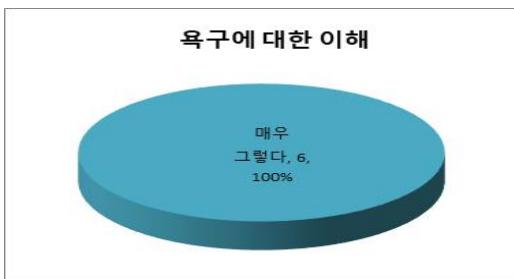
- 프로그램 담당교사에 대한 만족도는 매우 만족 5명(83%), 만족 1명(17%)으로 조사되었다.
- 프로그램 담당교사의 만족도 점수는 1.8점으로 조사되었다.

##### 문1-1. 담당교사는 이용자와 보호자에게 친절하게 응대하는가? (친절성)



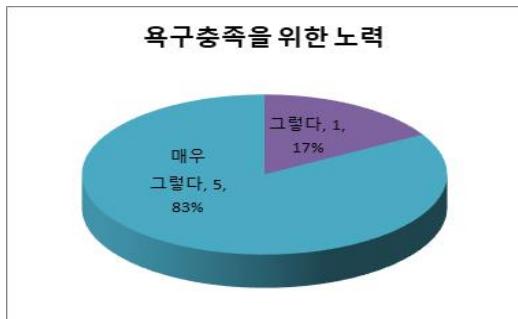
- 담당교사의 친절성에 대하여 매우 그렇다 6명(100%)으로 조사되었다.
- 친절성에 대한 만족도는 2.0점으로 조사되었다.

##### 문1-2. 담당교사는 프로그램에 대한 이용자의 욕구에 대하여 잘 이해하고 있는가? (욕구에 대한 이해)



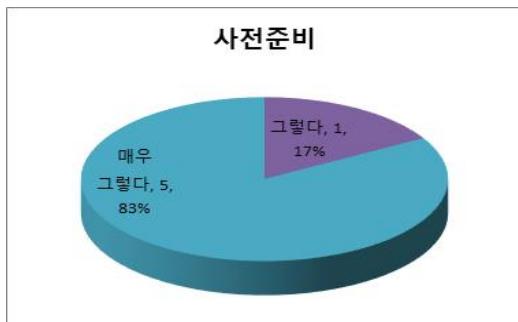
- 담당교사의 욕구에 대한 이해에 대하여 매우 그렇다 6명(100%)으로 조사되었다.
- 욕구에 대한 이해의 만족도는 2.0점으로 조사되었다.

**문1-3. 담당교사는 이용자의 욕구를 충족시키기 위하여 노력해 주는가?  
(욕구 충족 노력)**



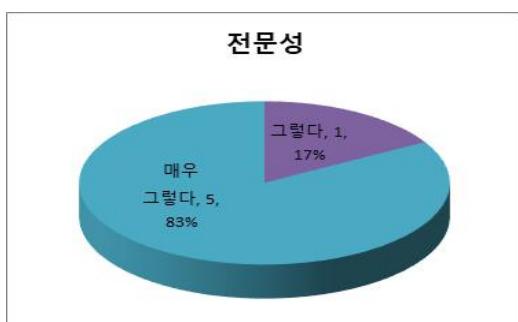
- 담당교사의 욕구 충족 노력에 대하여 매우 그렇다 5명(83%), 그렇다 1명(17%)으로 조사되었다.
- 욕구 충족 노력에 대한 만족도는 1.8점으로 조사되었다.

**문1-4. 담당교사는 프로그램에 대한 준비가 잘되어 있는가? (사전준비성)**



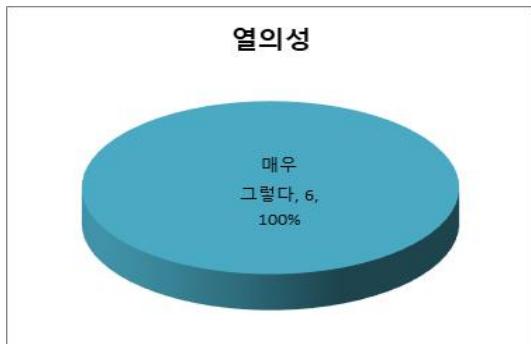
- 담당교사의 사전 준비성에 대하여 매우 그렇다 5명(83%), 그렇다 1명(17%)으로 조사되었다.
- 사전준비성에 대한 만족도는 1.8점으로 조사되었다.

**문1-5. 담당교사는 프로그램에 대한 전문지식과 교수법을 잘 갖추고 있는가? (전문성)**



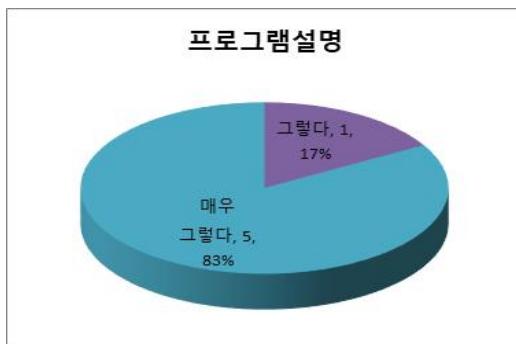
- 담당교사의 전문성에 대하여 매우 그렇다 5명(83%), 그렇다 1명(17%)으로 조사되었다.
- 전문성에 대한 만족도는 1.8점으로 조사되었다.

문1-6. 담당교사는 열의를 가지고 프로그램을 진행하고 있는가? (열의성)



- 담당교사의 열의성에 대하여 매우 그렇다 6명(100%)으로 조사되었다.
- 열의성에 대한 만족도는 2.0점으로 조사되었다.

문1-7. 담당교사는 프로그램 일정이나 과정 등에 대해서 자세하게 상담하고 있는가? (프로그램 설명)



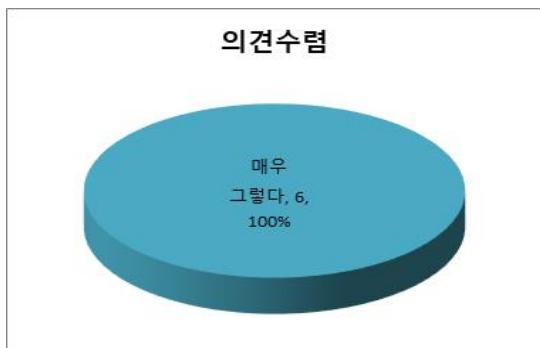
- 담당교사의 프로그램 설명에 대하여 매우 그렇다 5명(83%), 그렇다 1명(17%)으로 조사되었다.
- 프로그램 설명에 대한 만족도는 1.8점으로 조사되었다.

문1-8. 담당교사의 수업방식을 신뢰하고 있는가? (신뢰도)



- 담당교사의 프로그램 설명에 대하여 매우 그렇다 5명(83%), 그렇다 1명(17%)으로 조사되었다.
- 신뢰도에 대한 만족도는 1.8점으로 조사되었다.

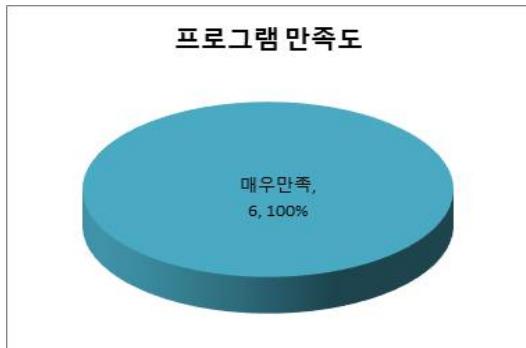
문1-9. 담당교사와 프로그램 운영 과정에서 발생되는 불만이나 건의사항에 대해 충분한 의견을 나눌 수 있는가? (건의사항 의견수렴)



- 담당교사의 건의사항 의견수렴에 대하여 매우 그렇다 6명(100%)으로 조사되었다.
- 건의사항 의견수렴에 대한 만족도는 2.0점으로 조사되었다.

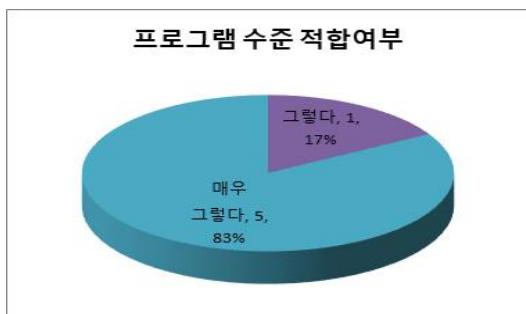
## 【프로그램에 관한 질문】

### 문2. 현재 이용 중인 프로그램에 대하여 만족하는가?



- 프로그램의 만족도에 대하여 **매우 만족 6명(100%)**으로 조사되었다.
- 프로그램 **만족도 점수는 2.0점**으로 조사되었다.

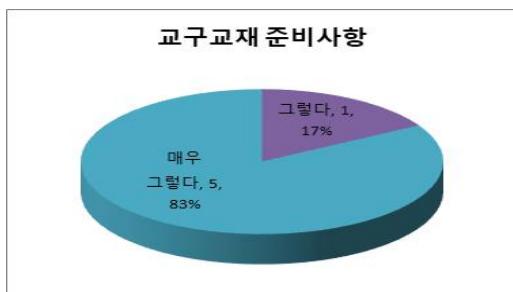
### 문2-1. 프로그램의 수준은 이용자에게 적합한가? (적합성)



- 프로그램의 적합성에 대하여 매우 그렇다 5명(83%), 그렇다 1명(17%)으로 조사되었다.
- 적합성에 대한 만족도는 **1.8점**으로 조사되었다.

### 문2-2. 프로그램과 관련된 시설이나 장비가 잘 갖추어져 있는가?

(교구 및 교재 준비사항)



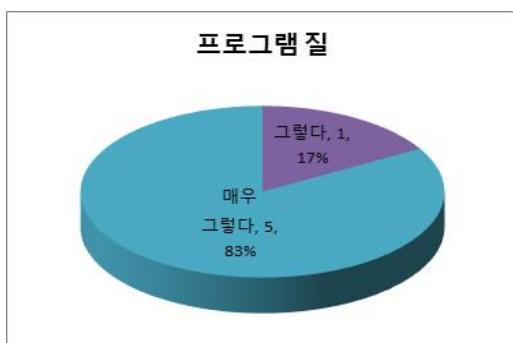
- 프로그램의 교구교재 준비사항에 대하여 매우 그렇다 5명(83%), 그렇다 1명(17%)으로 조사되었다.
- 교구교재 준비사항에 대한 만족도는 **1.8점**으로 조사되었다.

### 문2-3. 프로그램 참여는 이용자에게 효과가 있는가? (효과성)



- 프로그램 참여의 효과성에 대하여 매우 그렇다 매우 그렇다 6명(100%)으로 조사되었다.
- 효과성에 대한 만족도는 2.0점으로 조사되었다.

### 문2-4. 프로그램의 질이 높다고 생각하는가? (프로그램의 질)



- 프로그램의 질에 대하여 매우 그렇다 5명(83%), 그렇다 1명(17%)으로 조사되었다.
- 프로그램 질에 대한 만족도는 1.8점으로 조사되었다.

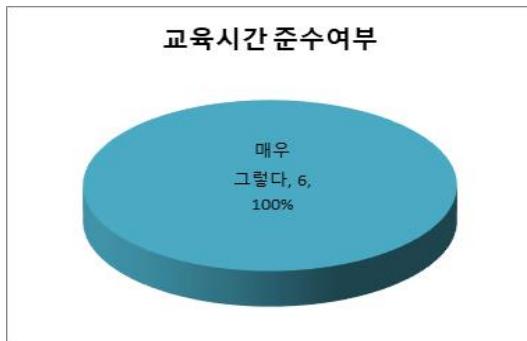
### 문2-5. 현재 프로그램의 이용횟수와 시간은 적합한가?

(이용횟수와 교육시간의 적합성)



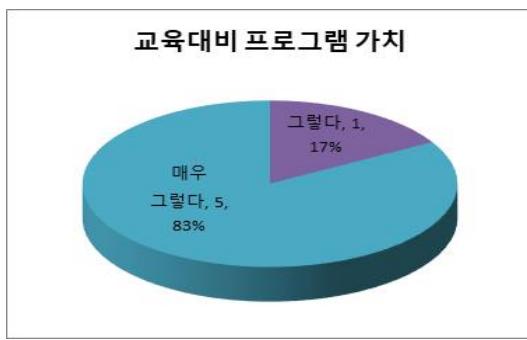
- 프로그램 횟수와 시간의 적합성에 대하여 매우 그렇다 3명(50%), 그렇다 2명(33%), 보통이다 1명(17%)으로 조사되었다.
- 교육 횟수와 시간의 적당성에 대한 만족도는 1.3점으로 조사되었다.
- 현재 주 1회에서 주 2회로 교육 횟수 연장에 대한 의견을 제시하였다.

#### 문2-6. 프로그램 교육 시간이 잘 지켜지는가? (교육시간 준수여부)



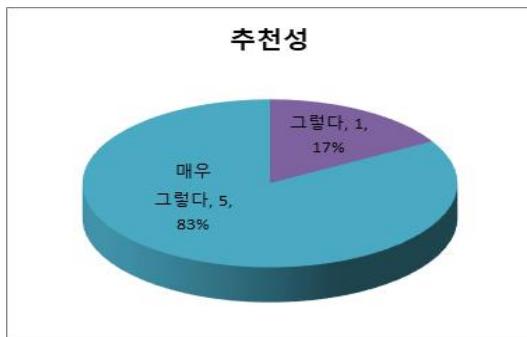
- 약속된 시간에 프로그램을 받는 부분에 대하여 매우 그렇다 6명(100%)으로 조사되었다.
- 교육시간 준수여부에 대한 만족도는 2.0점으로 조사되었다.

#### 문2-7. 프로그램은 교육비만큼의 가치가 있는가? (교육비 대비 프로그램 가치)



- 이용료 만큼의 가치에 대하여 매우 그렇다 5명(83%), 그렇다 1명(17%)으로 조사되었다.
- 교육비 대비 프로그램 가치에 대한 만족도는 1.8점으로 조사되었다.

#### 문2-8. 이용 중인 프로그램을 다른 사람에게 추천하겠는가? (추천성)



- 프로그램 추천여부에 대하여 매우 그렇다 5명(83%), 그렇다 1명(17%)으로 조사되었다.
- 프로그램 추천여부에 대한 만족도는 1.8점으로 조사되었다.

## 【결론】

「프로그램 담당교사에 관한 질문」 영역에서 친절성(2.0점), 욕구에 대한 이해(2.0점), 욕구충족을 위한 노력(1.8점), 사전준비성(1.8점), 전문성(1.8점), 프로그램에 대한 열의(2.0점), 프로그램설명(1.8점), 신뢰성(1.8점), 건의사항 의견수렴(2.0점)으로 청년더부러멘토링 프로그램 담당교사에 대한 만족도 점수는 1.8점으로 ‘만족’으로 조사되었다.

「프로그램에 관한 질문」 영역에서 프로그램 수준 적합여부(1.8점), 교구 및 교재 준비사항(1.8점), 프로그램 효과(2.0점), 프로그램의 질(1.8점), 이용횟수와 시간의 적합성(1.3점), 교육시간 준수여부(2.0점), 교육비 대비 프로그램의 가치(1.8점), 추천성(1.8점)으로 청년더부러멘토링 프로그램에 대한 만족도 점수는 2.0점으로 ‘매우 만족’으로 조사되었다.