

1차 이용자 기초조사 / 센터시설 및 환경 / 운영지원부

# 만족도조사 결과보고

2019. 03.

서울시 발달장애 사회적응 지원센터

## 『1차 이용자만족도조사 결과보고』

### I. 조사목적

서울시 발달아동 사회적응 지원센터의 설립 취지에 따라서 발달장애 이용자에게 쾌적한 환경을 제공하고 이용자에 대한 서비스를 개선한다.

### II. 조사목표

- 1) 센터를 이용하고 있는 이용자들의 가정환경과 교육적 서비스 경험을 조사할 수 있다.
- 2) 센터시설에 대한 기초조사를 실시할 수 있다.
- 3) 운영지원부에 대한 기초조사를 실시할 수 있다.

### III. 조사개요

- 1) 조사명 : 1차 교육부 프로그램 만족도조사
- 2) 대 상 : 센터 이용자(보호자 작성)
- 3) 기 간 : 2019.02.11.(월)~02.22.(금)
- 4) 방 법 : 질문지를 이용한 설문조사
- 5) 분 석 : 엑셀 프로그램 통계를 사용한 빈도분석
- 6) 인 원 : 105명 ⇨ 137명 목표 대비 105명(77%) 만족도조사 참여

### IV. 조사일정

조사일정	내 용
2019.02.07.(목)~02.08.(금)	이용자만족도조사 설문지 작성 및 계획 수립
2019.02.11.(월)~02.22.(금)	이용자만족도조사 설문 실시
2019.02.25.(월)~03.08.(금)	설문지 통계 결과분석 및 보고서 작성

### V. 이용자 기초조사 결과분석



## VI. 이용자 기초조사 결과분석

### 【자녀 혹은 부모님에 관한 질문】

#### 문1-1. 이용자와 귀하의 관계는?

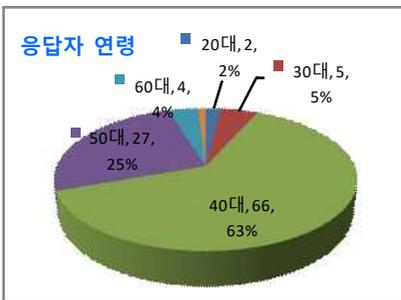
관계	아버지	어머니	형제자매	조부모	기타	무응답
빈도	3	97	1	2	1	1



- 설문 참여자와 아동과의 관계는 어머니 97명(92%)으로 가장 높았으며 아버지 3명(3%), 조부모 2명(2%) 순으로 조사되었다.

#### 문1-2. 응답자의 연령은?

연령	20대	30대	40대	50대	60대	무응답
빈도	2	5	66	27	4	1



- 설문 참여자의 연령은 40대 66명(63%), 50대 27명(25%), 30대 5명(5%), 60대 4명(4%), 20대 2명(2%) 순으로 조사되었다.

#### 문1-3. 아동의 성별은?

성별	남자	여자	무응답
빈도	65	39	1



- 센터 이용자의 성별은 남자아동 65명(62%), 여자아동 39명(37%)으로 남자이용자수가 많은 것으로 조사되었다.

#### 문1-4. 아동의 연령은?

연령	1~5세	6~10세	11~15세	16세 이상	무응답
빈도	0	22	36	45	2



- 센터 이용자의 연령은 16세 이상 45명(43%), 11~15세 36명(34%), 6~10세 22명(21%), 무응답이 2명(2%)으로 조사되었다.

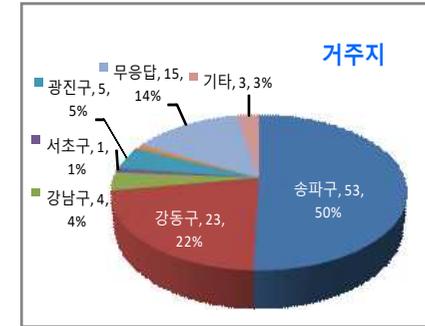
문1-5. 이용자의 장애유무

장애유무	장애	미등록	무응답
빈도	93	8	4



- 센터 이용자의 장애 유무는 장애 93명(88%), 미등록 8명(8%), 무응답 4명(4%)으로 조사되었다.

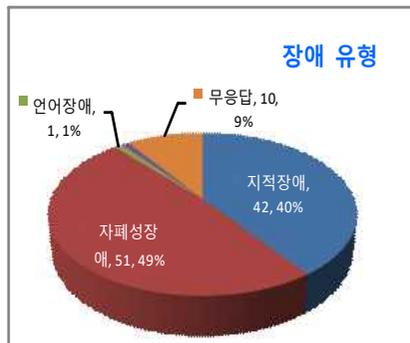
문1-7. 귀하의 거주지는?



- 센터 이용자의 거주지는 송파구 53명(50%), 강동구 23명(22%), 광진구 5명(5%), 강남구 4명(4%), 서초구 1명(1%), 성동구 1명(1%), 그밖에 경기도 등 기타지역 3명(3%), 무응답 15명(14%)으로 센터와 인접해 있는 송파구와 강동구 거주자가 가장 많았다.

문1-6. 이용자의 장애유형은?

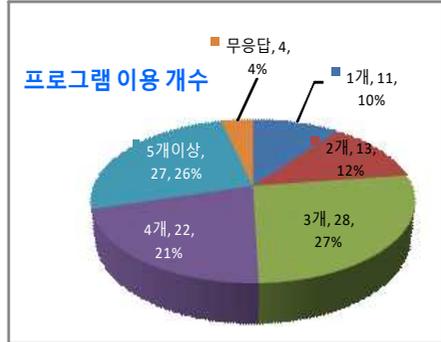
장애유형	지적장애	자폐성장애	언어장애	뇌병변장애	미등록	무응답
빈도	42	51	1	1	0	10



- 센터 이용자의 장애 유형은 자폐성장애가 51명(49%)으로 가장 많았고 지적장애는 42명(40%). 그 밖에 언어장애 1명(1%), 무응답자가 10명(9%) 순으로 조사되었다.

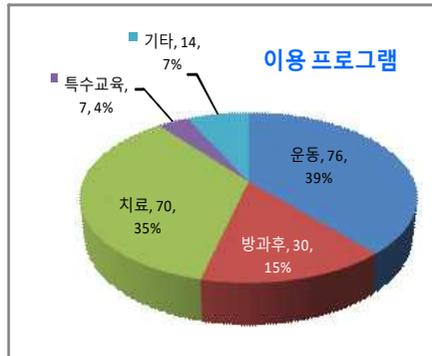
【아동의 참여 프로그램 이용에 대한 질문】

문2-1. 현재 아동이 참여하고 있는 프로그램의 개수는?(타기관 포함)



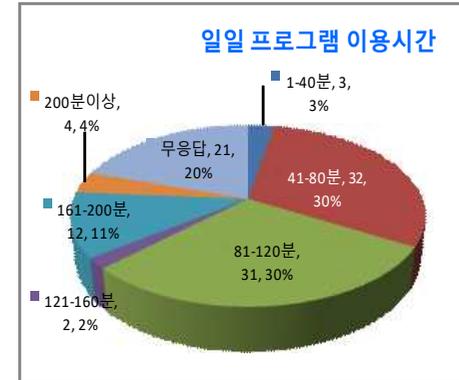
- 센터 이용자의 프로그램(타기관 포함) 이용 개수는 3개 이용 28명(27%), 5개 이상 이용 27명(26%), 4개 이용 22명(21%), 2개 이용 13명(12%), 1개 이용 11명(10%), 무응답 4명(4%) 순으로 대부분의 이용자가 다양한 프로그램을 이용하고 있는 것으로 조사되었다.

문2-2. 현재 이용자가 참여하고 있는 교육프로그램은 무엇인가?



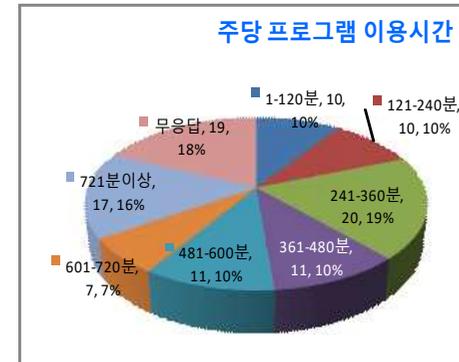
- 현재 이용자가 참여하고 있는 교육프로그램은 운동프로그램 76명(39%), 치료프로그램 70명(35%), 방과 후 프로그램 30명(15%), 특수교육 7명(4%) 그 밖의 음악, 미술 등 기타프로그램 14명(7%) 순으로 조사되었다.

문2-3-1. 현재 아동이 참여하고 있는 프로그램의 일일 이용시간은?



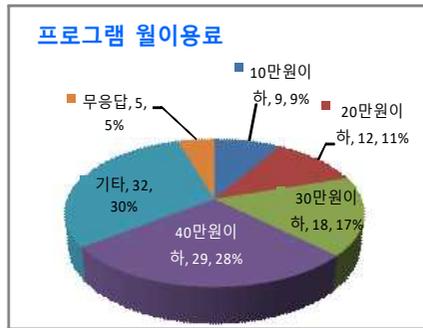
- 이용자의 프로그램 일일 참여 시간은 41~80분 32명(30%), 81~120분 31명(30%), 161~200분 12명(11%), 200분이상 4명(4%), 1~40분이상 3명(3%), 121~160분 2명(2%), 무응답 21명(20%) 순으로 조사되었다.

문2-3-2. 현재 아동이 참여하고 있는 프로그램의 주당 이용시간은?



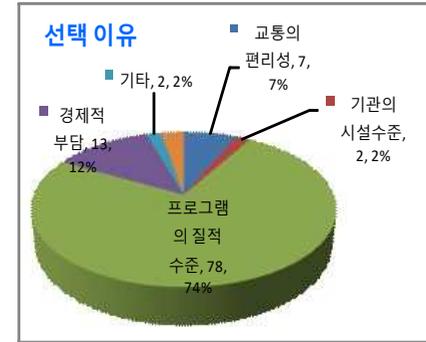
- 이용자의 프로그램의 주당 참여 시간은 241~360분 20명(19%), 721분이상 17명(16%), 481~600분 11명(10%), 361~480분 11명(10%), 1~120분 10명(10%), 121~240분 10명(10%), 601~720분 7명(7%), 무응답 19명(18%) 순으로 조사되었다.

문2-4. 현재 이용자가 참여하고 있는 모든 교육 프로그램의 월 이용료는?



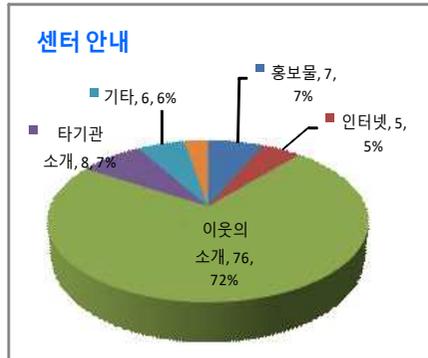
- 현재 이용자가 참여하고 있는 모든 교육프로그램의 월 이용료는 기타 32명(30%), 40만원이하 29명(28%), 30만원이하 18명(17%), 20만원이하 12명(11%), 10만원이하 9명(9%), 무응답 5명(5%) 순으로 조사되었다.

문4. 본 센터를 선택하게 된 가장 큰 이유는?



- 센터를 이용하는 가장 중요한 이유로는 프로그램의 질적 수준 78명(74%)과 경제적 부담 13명(12%), 교통의 편리성이 7명(7%), 기관의 시설수준 2명(2%), 주변 권유, 꼭 필요한 프로그램이라서 등 기타의견 2명(2%)이 센터를 이용하는 이유로 조사되었다.

문3. 본 센터를 어떠한 경로를 통하여 처음으로 알게 되었나요?

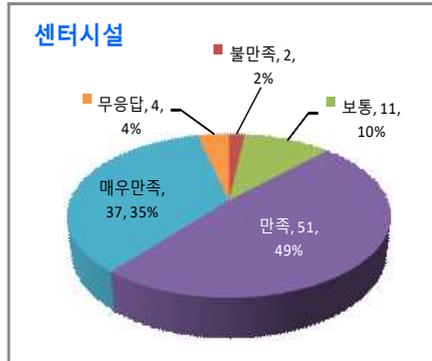


- 최초 센터를 이용하게 된 계기는 이웃의 소개 76명(72%)로 방문하는 경우가 가장 많았으며, 타기관 소개 8명(7%), 홍보물 7명(7%), 기타의견 6명(6%), 인터넷 5명(5%) 순으로 조사되었다.

Ⅶ. 센터시설 및 환경 결과분석

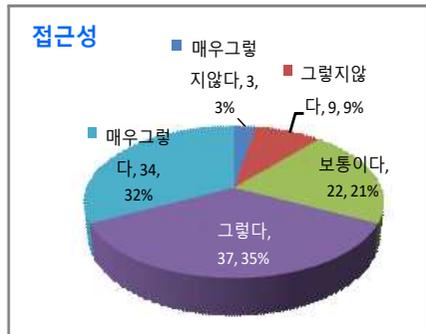
【센터환경 및 환경에 관한 질문】

문5. 센터 시설에 전반적으로 만족하는가?



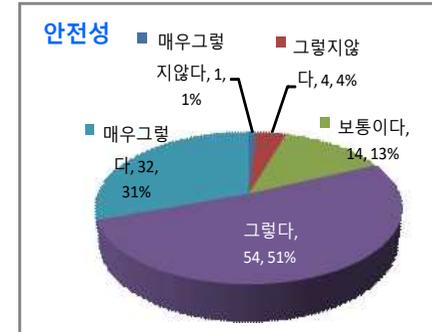
- 센터 내 시설에 대하여 **만족한다** 51명(49%), **매우 만족한다** 37명(35%), **보통이다** 11명(10%), **불만족** 2명(2%), **무응답** 4명(4%)으로 조사되었다.
- 센터 내 시설과 환경에 대한 **만족도 점수는 1.2점**으로 조사되었다.

문5-1. 센터의 위치는 집에서 이용하기 편리한가? (접근성)



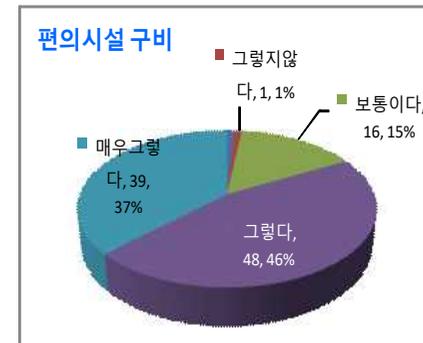
- 센터의 접근성에 대하여 **그렇다** 37명(35%), **매우 그렇다** 34명(32%), **보통이다** 22명(21%), **그렇지 않다** 9명(9%), **매우 그렇지 않다** 3명(3%) 로 조사되었다.
- 접근성에 대한 **만족도는 0.9점**으로 조사되었다.

문5-2. 센터 내부 시설(승강기, 계단, 출입문 등)은 이용하기에 안전한가(안전성)?



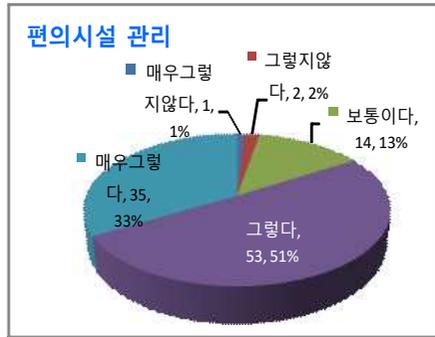
- 내부 시설은 이용하기에 안전함에 대하여 **그렇다** 54명(51%), **매우 그렇다** 32명(31%), **보통이다** 14명(13%), **그렇지 않다** 4명(4%), **매우 그렇지 않다** 1명(1%)으로 조사되었다.
- 내부 시설 안전성에 대한 **만족도는 1.1점**으로 조사되었다.

문5-3. 센터 내부에 식수대, 화장실, 휴게실 등일 편의시설이 잘 구비되어 있는가? (편의시설 구비)



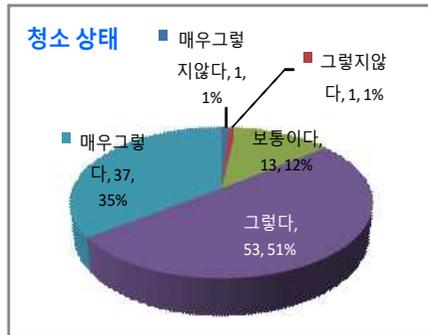
- 센터 내부의 편의시설 구비에 대하여 **그렇다** 48명(46%), **매우 그렇다** 39명(37%), **보통이다** 16명(15%), **그렇지 않다** 1명(1%)로 조사되었다.
- 내부 편의시설 구비 대한 **만족도는 1.2점**으로 조사되었다.

문5-4. 센터 내부의 편의 시설은 잘 관리되고 있는가? (편의시설 관리)



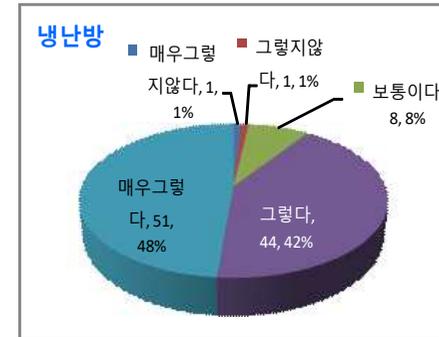
- 센터 내 편의시설 관리에 대하여 그렇다 53명(51%), 매우 그렇다 35명(33%), 보통이다 14명(13%), 그렇지 않다 2명(2%), 매우 그렇지 않다 1명(1%)으로 조사되었다.
- 편의시설에 대한 **만족도는 1.1점**으로 조사되었다.

문5-5. 전반적으로 센터 내부의 청소상태는 양호한가? (청소상태)



- 센터 내부의 청소상태에 대하여 그렇다 53명(51%), 매우 그렇다 37명(35%), 보통이다 13명(12%), 그렇지 않다 1명(1%), 매우 그렇지 않다 1명(1%)으로 조사되었다.
- 청소상태에 대한 **만족도는 1.2점**으로 조사되었다.

문5-6. 센터의 냉난방은 잘 되는가?(냉난방)



- 센터의 냉난방시설에 대하여 매우 그렇다 51명(48%), 그렇다 44명(42%), 보통이다 8명(8%), 그렇지 않다 1명(1%), 매우 그렇지 않다 1명(1%)으로 조사되었다.
- 냉난방에 대한 **만족도는 1.4점**으로 조사되었다.

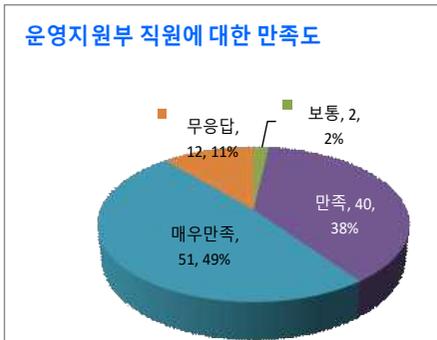
【결론】

「센터환경 및 운영에 관한 질문」에서 접근성(0.9점), 안전성(1.1점), 편의시설 구비(1.2점), 편의시설 관리(1.1점), 청소상태(1.2점), 냉난방 시설(1.4점)으로 **센터시설 및 환경에 대한 만족도 점수는 1.2점, '만족'으로 조사**되었다.

## VIII. 운영지원부 결과분석

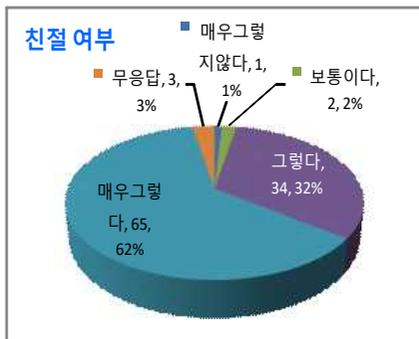
### 【운영지원부 직원에 관한 질문】

문6. 전반적으로 운영지원부 직원의 서비스에 만족하는가?



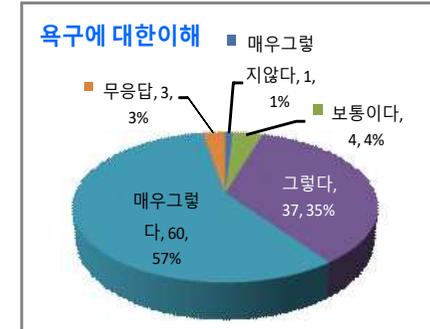
- 서비스만족에 대하여 매우 만족한다 51명(49%), 만족한다 40명(38%), 보통이다 2명(2%), 무응답 12명(11%)으로 조사되었다.
- 서비스만족에 대한 **만족도점수는 1.4점**으로 조사되었다.

문6-1. 운영지원부 직원은 상담시 이용자와 보호자에게 친절하게 응대하는가? (친절여부)



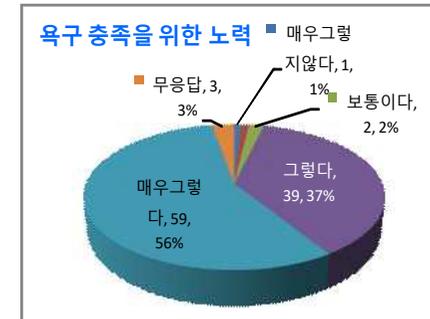
- 운영지원부 직원의 상담 시 친절성에 대하여 매우 그렇다 66명(62%), 그렇다 32명(32%), 보통이다 2명(2%), 매우 그렇지 않다 1명(1%), 무응답 3명(3%)으로 조사되었다.
- 운영지원부 직원에 대한 친절성에 대한 **만족도는 1.5점**으로 조사되었다.

문6-2. 운영지원부 직원은 센터시설 및 이용절차에 대한 이용자의 욕구에 대하여 잘 이해한다고 생각하는가? (욕구에 대한 이해)



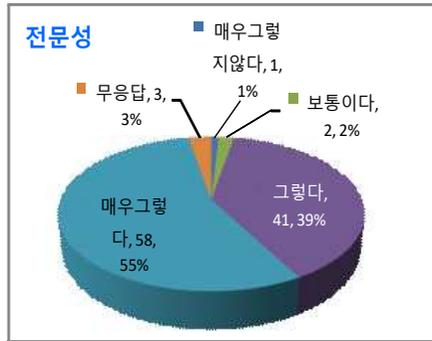
- 운영지원부 직원은 센터 시설 및 이용절차에 대한 이용자의 욕구에 대한 이해 대하여 매우 그렇다 60명(57%), 그렇다 37명(35%), 보통이다 4명(4%), 매우 그렇지 않다 1명(1%), 무응답 3명(3%)으로 조사되었다.
- 욕구에 대한 이해의 **만족도는 1.5점**으로 조사되었다.

문6-3. 운영지원부 직원은 이용자의 욕구를 충족시키기 위하여 노력한다? (욕구충족을 노력)



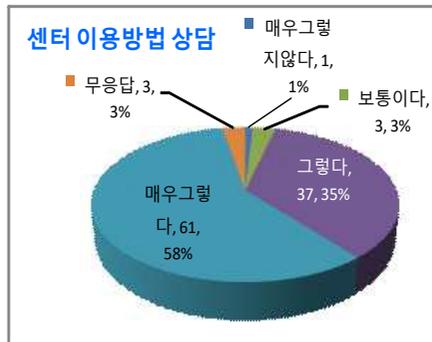
- 운영지원부 직원은 이용자의 욕구 충족을 위한 노력 대하여 매우 그렇다 59명(56%), 그렇다 39명(37%), 보통이다 2명(2%), 매우 그렇지 않다 1명(1%), 무응답 3명(23%)으로 조사되었다.
- 욕구 충족을 위한 노력에 대한 **만족도는 1.5점**으로 조사되었다.

문6-4. 운영지원부 직원은 발달장애 이용자에 대한 지식을 갖추었는가? (전문성)



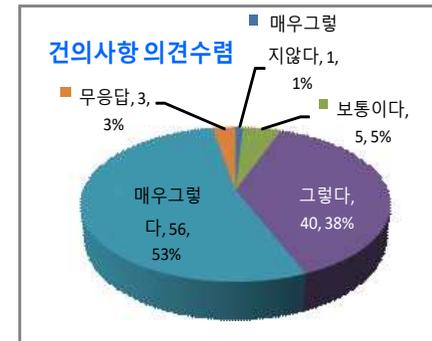
- 운영지원부 직원의 발달장애 이용자에 대한 전문성에 대하여 매우 그렇다 58명(55%), 그렇다 41명(39%), 보통이다 2명(2%), 매우 그렇지 않다 1명(1%), 무응답 3명(3%)으로 조사되었다.
- 발달장애 이용자에 대한 전문성에 대한 **만족도는 1.5점**으로 조사되었다.

문6-5. 운영지원부 직원은 이용규정 및 절차에 대해서 자세하게 응대하는가? (센터 이용방법 상담)



- 운영지원부 직원의 센터 이용방법 상담 시 응대에 대하여 매우 그렇다 61명(58%), 그렇다 37명(35%), 보통이다 3명(3%), 매우 그렇지 않다 1명(1%), 무응답 3명(3%)로 조사되었다.
- 센터 이용방법 상담 시 응대에 대한 **만족도는 1.5점**으로 조사되었다.

문6-6. 운영지원부 직원과 센터 시설에 대한 불만 및 건의사항에 대해 충분한 의견을 나눌 수 있는가? (건의사항 의견수렴)



- 시설에의 건의 사항에 대한 의견수렴에 대하여 매우 그렇다 56명(53%), 그렇다 40명(38%), 보통이다 5명(5%), 매우 그렇지 않다 1명(1%), 무응답 3명(3%)로 조사되었다.
- 건의사항 의견수렴에 대한 **만족도는 1.4점**으로 조사되었다.

**【결론】**

「센터 운영지원부 직원에 관한 질문」에서 친절여부(1.5점), 욕구에 대한 이해(1.5점), 욕구 충족을 위한 노력(1.5점), 전문성(1.5점), 센터 이용방법 상담(1.5), 건의사항 의견수렴(1.4점)으로 **센터 운영지원부 직원 서비스 만족도 점수는 1.4점으로 '만족'으로 조사**되었다.

# 1차 교육부 프로그램 만족도조사 결과보고

2019. 03.

서울시 발달장애 사회적응 지원센터

## 『1차 이용자 만족도조사 결과보고』

### I. 조사목적

- 1) 교육 서비스의 질적 수준을 높일 수 있는 기초자료로 활용한다.
- 2) 조사결과를 근거로 운영 프로그램에 대한 이용자 만족도를 측정한다.

### II. 조사목표

- 1) 프로그램 담당교사에 대한 만족도를 조사한다.
- 2) 프로그램에 대한 만족도를 조사한다.

### III. 조사개요

- 1) 조사명 : 1차 교육부 프로그램 만족도조사
- 2) 대 상 : 센터 이용자(보호자 작성)
- 3) 기 간 : 2019.02.11.(월)~02.22.(금)
- 4) 방 법 : 질문지를 이용한 설문조사
- 5) 분 석 : 엑셀 프로그램 통계를 사용한 빈도분석
- 6) 인 원 : 139명 ⇨ 175명 목표 대비 139명(79%) 만족도조사 참여

프로그램명	인원(명)		프로그램명	인원(명)		
	배포	회수		배포	회수	
사회적응운동	0단계	5	자립생활지원	초등반	8	8
	1단계	33		중등반	7	7
	2단계	33		고등A반	6	6
	3단계	50		고등B반	6	6
	4단계	11	재활심리치료	16	15	

### IV. 조사일정

조사일정	내 용
2019.02.07.(목)~02.08.(금)	이용자만족도조사 설문지 작성 및 계획 수립
2019.02.11.(월)~02.22.(금)	이용자만족도조사 설문 실시
2019.02.25.(월)~03.08.(금)	설문지 통계 결과분석 및 보고서 작성

## V. 1차 만족도조사 결과분석

사업명	세부 프로그램	담당교사(점수)	프로그램(점수)
자립재활운동사업	사회적응운동	0단계	2.0
		1단계	1.4
		2단계	1.6
		3단계	1.7
		4단계	1.9
<b>만족도</b>		<b>1.6</b>	<b>1.6</b>
자립생활지원사업	자립생활지원	초등반	2.0
		중등반	1.4
		고등A반	2.0
		고등B반	2.0
		<b>만족도</b>	
심리지원사업	재활심리치료A	2.0	2.0
<b>만족도</b>		<b>2.0</b>	<b>2.0</b>



## VI. 자립재활운동사업 결과분석

### 1. 사회적응운동 0단계 결과분석

#### 【프로그램 담당교사에 관한 질문】

문1. 나는 전반적으로 프로그램 담당교사에게 만족하는가? (만족도)



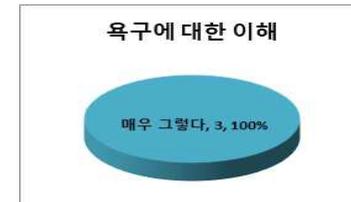
- 프로그램 담당교사에 대한 만족도는 매우 만족 3명(100%)으로 조사되었다.
- 프로그램 담당교사의 만족도 점수는 2.0점으로 조사되었다.

문1-1. 담당교사는 이용자와 보호자에게 친절하게 응대하는가? (친절성)



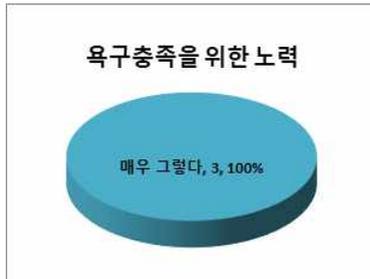
- 담당교사의 친절성에 대하여 매우 그렇다 3명(100%)으로 조사되었다.
- 친절성에 대한 만족도는 2.0점으로 조사되었다.

문1-2. 담당교사는 프로그램에 대한 이용자의 욕구에 대하여 잘 이해하고 있는가? (욕구에 대한 이해)



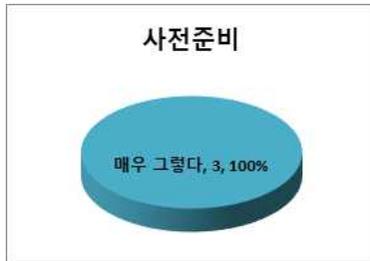
- 담당교사의 욕구에 대한 이해에 대하여 매우 그렇다 3명(100%)으로 조사되었다.
- 욕구에 대한 이해의 만족도는 2.0점으로 조사되었다.

문1-3. 담당교사는 이용자의 욕구를 충족시키기 위하여 노력해 주는가?  
(욕구 충족 노력)



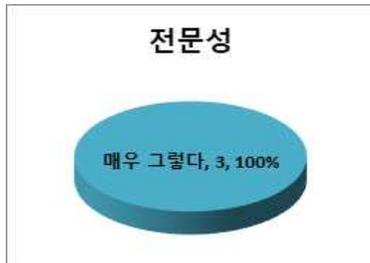
- 담당교사의 욕구 충족 노력에 대하여 매우 그렇다 3명(100%)으로 조사되었다.
- 욕구 충족 노력에 대한 만족도는 2.0점으로 조사되었다.

문1-4. 담당교사는 프로그램에 대한 준비가 잘되어 있는가? (사전준비성)



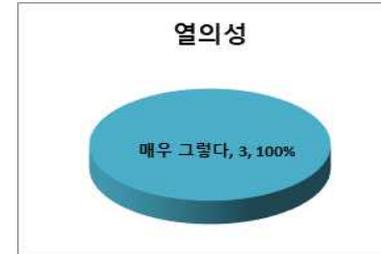
- 담당교사의 사전 준비성에 대하여 매우 그렇다 3명(100%)으로 조사되었다.
- 사전준비성에 대한 만족도는 2.0점으로 조사되었다.

문1-5. 담당교사는 프로그램에 대한 전문지식과 교수법을 잘 갖추고 있는가? (전문성)



- 담당교사의 전문성에 대하여 매우 그렇다 3명(100%)으로 조사되었다.
- 전문성에 대한 만족도는 2.0점으로 조사되었다.

문1-6. 담당교사는 열의를 가지고 프로그램을 진행하고 있는가? (열의성)



- 담당교사의 열의성에 대하여 매우 그렇다 3명(100%)으로 조사되었다.
- 열의성에 대한 만족도는 2.0점으로 조사되었다.

문1-7. 담당교사는 프로그램 일정이나 과정 등에 대해서 자세하게 상담하고 있는가? (프로그램 설명)



- 담당교사의 프로그램 설명에 대하여 매우 그렇다 3명(100%)으로 조사되었다.
- 프로그램 설명에 대한 만족도는 2.0점으로 조사되었다.

문1-8. 담당교사의 수업방식을 신뢰하고 있는가? (신뢰도)



- 담당교사의 프로그램 수업방식에 대한 신뢰도는 매우 그렇다 3명(100%)으로 조사되었다.
- 신뢰도에 대한 만족도는 2.0점으로 조사되었다.

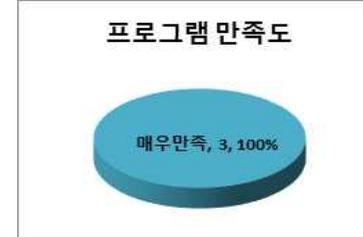
문1-9. 담당교사와 프로그램 운영 과정에서 발생하는 불만이나 건의사항에 대해 충분한 의견을 나눌 수 있는가? (건의사항 의견수렴)



- 담당교사의 건의사항 의견수렴에 대하여 매우 그렇다 3명(100%)으로 조사되었다.
- 의견수렴에 대한 만족도는 2.0점으로 조사되었다.

【프로그램에 관한 질문】

문2. 현재 이용 중인 프로그램에 대하여 만족하는가?



- 프로그램의 만족도에 대하여 매우 만족 3명(100%)으로 조사되었다.
- 프로그램 만족도 점수는 2.0점으로 조사되었다.

문2-1. 프로그램의 수준은 이용자에게 적합한가? (적합성)



- 프로그램 수준의 적합여부에 대하여 매우 그렇다 3명(100%)으로 조사되었다.
- 적합여부에 대한 만족도는 2.0점으로 조사되었다.

문2-2. 프로그램과 관련된 시설이나 장비가 잘 갖추어져 있는가?  
(교구 및 교재 준비사항)



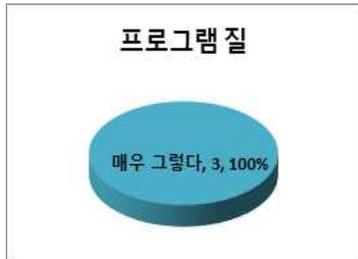
- 프로그램의 교구교재 준비사항에 대하여 매우 그렇다 3명(100%)으로 조사되었다.
- 준비사항에 대한 만족도는 2.0점으로 조사되었다.

문2-3. 프로그램 참여는 이용자에게 효과가 있는가? (효과성)



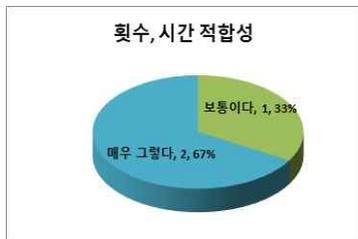
- 프로그램 참여의 효과성에 대하여 매우 그렇다 3명(100%)으로 조사되었다.
- 효과성에 대한 만족도는 2.0점으로 조사되었다.

문2-4. 프로그램의 질이 높다고 생각하는가? (프로그램의 질)



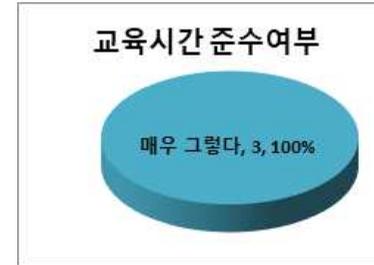
- 프로그램의 질에 대하여 매우 그렇다 3명(100%)으로 조사되었다.
- 프로그램 질에 대한 만족도는 2.0점으로 조사되었다.

문2-5. 현재 프로그램의 이용횟수와 시간은 적합한가?  
(이용횟수와 교육시간의 적합성)



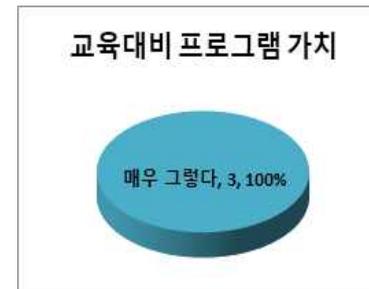
- 프로그램 이용 횟수와 시간의 적합성에 대하여 매우 그렇다 2명(67%), 보통이다 1명(33%)으로 조사되었다.
- 이용 횟수와 시간의 적합성에 대한 만족도는 1.3점으로 조사되었다.
- 설문 참여자 1명이 현재 주 1회에서 주 2회로의 횟수 연장을 희망하였다.

문2-6. 프로그램 교육 시간이 잘 지켜지는가? (교육시간 준수여부)



- 교육시간 준수여부에 대하여 매우 그렇다 3명(100%)으로 조사되었다.
- 교육시간 준수여부에 대한 만족도는 2.0점으로 조사되었다.

문2-7. 프로그램은 교육비만큼의 가치가 있는가? (교육비 대비 프로그램 가치)



- 교육비 대비 프로그램 가치에 대하여 매우 그렇다 3명(100%)으로 조사되었다.
- 교육비 대비 프로그램 가치에 대한 만족도는 2.0점으로 조사되었다.

문2-8. 이용 중인 프로그램을 다른 사람에게 추천하겠는가? (추천성)



- 프로그램 추천여부에 대하여 매우 그렇다 3명(100%)으로 조사되었다.
- 프로그램 추천성에 대한 만족도는 2.0점으로 조사되었다.

## 【결론】

「프로그램 담당교사에 관한 질문」 영역에서 친절성(2.0점), 욕구에 대한 이해(2.0점), 욕구충족을 위한 노력(2.0점), 사전준비(2.0점), 전문성(2.0점), 열의성(2.0점), 프로그램 설명(2.0점), 신뢰도(2.0점), 의견수렴(2.0점)으로 **사회적응운동 0단계 프로그램 담당교사에 대한 만족도 점수는 2.0점, '매우 만족'으로 조사**되었다.

「프로그램에 관한 질문」 영역에서 프로그램 수준 적합여부(2.0점), 교구 교재 준비사항(2.0점), 효과성(2.0점), 프로그램의 질(2.0점), 이용 횟수와 시간의 적합성(1.3점), 교육시간 준수여부(2.0점), 교육비 대비 프로그램 가치(2.0점), 추천성(2.0점)으로 **사회적응운동 0단계 프로그램에 대한 만족도 점수는 2.0점, '매우 만족'으로 조사**되었다.

## 2. 사회적응운동 1단계 결과분석

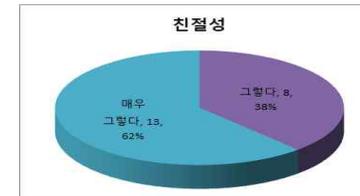
### 【프로그램 담당교사에 관한 질문】

문1. 나는 전반적으로 프로그램 담당교사에게 만족한다.(만족도)



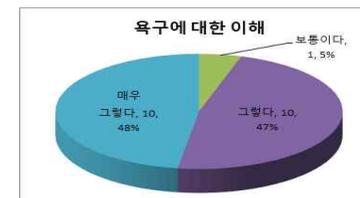
- 프로그램 담당교사에 대한 만족도는 매우 만족 10명(48%), 만족 10명(47%),보통 1명(5%)로 조사되었다.
- 프로그램 담당교사의 **만족도 점수는 1.4점**으로 조사되었다.

문1-1. 담당교사는 이용자와 보호자에게 친절하게 응대해 주는가?(친절성)



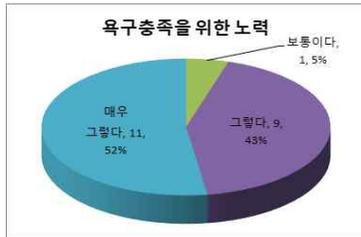
- 담당교사의 친절성에 대하여 매우 그렇다 13명(62%), 그렇다 8명(38%)로 조사되었다.
- 친절성에 대한 **만족도는 1.6점**으로 조사되었다.

문1-2. 담당교사는 프로그램에 대한 이용자의 욕구에 대하여 잘 이해하고 있는가? (욕구에 대한 이해)



- 담당교사의 욕구에 대한 이해에 대하여 매우 그렇다 10명(48%), 그렇다 10명(47%), 보통이다 1명(5%)로 조사되었다.
- 욕구에 대한 이해의 **만족도는 1.4점**으로 조사되었다.

문1-3. 담당교사는 이용자의 욕구를 충족시키기 위하여 노력해 주는가?  
(욕구 충족 노력)



- 담당교사의 욕구 충족 노력에 대하여 매우 그렇다 11명(52%), 그렇다 9명(43%), 보통이다 1명(5%)로 조사되었다.
- 욕구 충족 노력에 대한 **만족도는 1.5점**으로 조사되었다.

문1-4. 담당교사는 프로그램에 대한 준비가 잘 되어 있는가?(사전준비성)



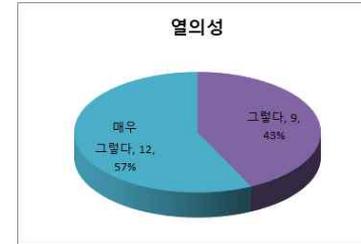
- 담당교사의 사전 준비성에 대하여 매우 그렇다 11명(52%), 그렇다 10명(48%)로 조사되었다.
- 사전준비에 대한 **만족도는 1.5점**으로 조사되었다.

문1-5. 담당교사는 프로그램에 대한 전문지식과 교수법을 갖추었는가?(전문성)



- 담당교사의 전문성에 대하여 매우 그렇다 10명(48%), 그렇다 11명(52%)로 조사되었다.
- 전문성에 대한 **만족도는 1.5점**으로 조사되었다.

문1-6. 담당교사는 열의를 가지고 프로그램을 진행하는가?(열의성)



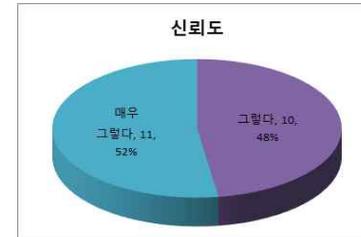
- 담당교사의 열의성에 대하여 매우 그렇다 12명(57%), 그렇다 9명(43%)로 조사되었다.
- 열의성에 **만족도는 1.6점**으로 조사되었다.

문1-7. 담당교사는 프로그램 일정이나 과정 등에 대해서 자세하게 상담하고 있는가? (프로그램 설명)



- 담당교사의 프로그램 설명에 대하여 매우 그렇다 12명(57%), 그렇다 9명(43%)로 조사되었다.
- 프로그램 설명에 대한 **만족도는 1.6점**으로 조사되었다.

문1-8. 담당교사의 수업방식을 신뢰하고 있는가?(신뢰도)



- 담당교사의 신뢰도에 대하여 매우 그렇다 11명(52%), 그렇다 10명(48%)로 조사되었다.
- 신뢰도에 대한 **만족도는 1.5점**으로 조사되었다.

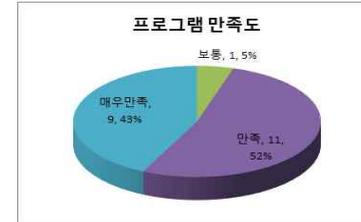
문1-9. 담당교사와 프로그램 운영 과정에서 발생되는 불만이나 건의 사항에 대해 충분한 의견을 나눌 수 있는가?(건의사항 의견수렴)



- 담당교사의 건의사항 의견수렴에 대하여 매우 그렇다 10명(48%), 그렇다 11명(52%)로 조사되었다.
- 건의사항 의견수렴에 대한 **만족도는 1.5점**으로 조사되었다.

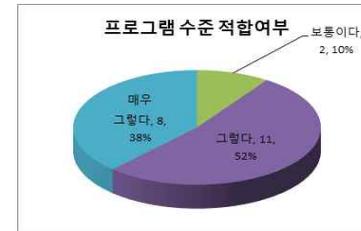
【프로그램에 관한 질문】

문2. 현재 이용 중인 프로그램에 대하여 만족하는가?



- 프로그램의 만족도에 대하여 매우 만족 9명(43%), 만족 11명(52%), 보통 1명(5%)로 조사되었다.
- 프로그램 **만족도 점수는 1.4점**으로 조사되었다.

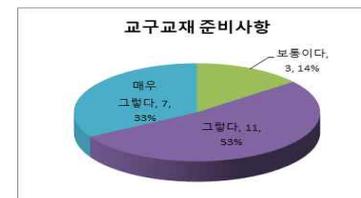
문2-1. 프로그램의 수준은 이용자에게 적합한가?(적합성)



- 프로그램의 적합성에 대하여 매우 그렇다 8명(38%), 그렇다 11명(52%), 보통이다 2명(10%)로 조사되었다.
- 적합성에 대한 **만족도는 1.3점**으로 조사되었다.

문2-2. 프로그램과 관련된 시설이나 장비가 잘 갖추어져 있는가?

(교구 및 교재 준비사항)



- 프로그램의 교구교재 준비사항에 대하여 매우 그렇다 7명(33%), 그렇다 11명(53%), 보통이다 3명(14%)로 조사되었다.
- 교구 및 교재 준비사항에 대한 **만족도는 1.2점**으로 조사되었다.

문2-3. 프로그램 참여는 이용자에게 효과가 있는가?(효과성)



- 프로그램 참여의 효과성에 대하여 매우 그렇다 10명(48%), 그렇다 9명(43%), 보통이다 2명(9%)로 조사되었다.
- 효과성에 대한 만족도는 1.4점으로 조사되었다.

문2-4. 프로그램의 질이 높다고 생각하는가? (프로그램의 질)



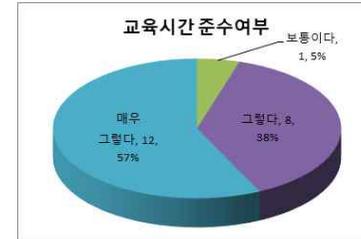
- 프로그램의 질에 대하여 매우 그렇다 8명(38%), 그렇다 8명(38%), 보통이다 5명(24%)로 조사되었다.
- 프로그램 질에 대한 만족도는 1.1점으로 조사되었다.

문2-5. 현재 프로그램의 이용횟수와 시간은 적합한가? (이용횟수와 교육시간의 적합성)



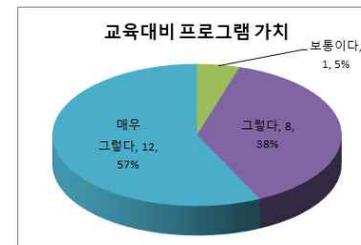
- 프로그램 횟수와 시간의 적합성에 대하여 매우 그렇다 9명(43%), 그렇다 10명(48%), 보통이다 2명(9%)로 조사되었다.
- 교육 횟수와 시간의 적당성에 대한 만족도는 1.3점으로 조사되었다.

문2-6. 프로그램에 대한 교육 시간이 잘 지켜지는가?(교육시간 준수여부)



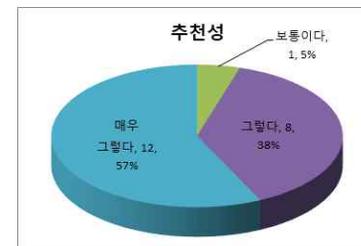
- 약속된 시간에 프로그램을 받는 부분에 대하여 매우 그렇다 12명(57%), 그렇다 8명(38%), 보통이다 1명(5%)로 조사되었다.
- 교육시간 준수여부에 대한 만족도는 1.5점으로 조사되었다.

문2-7. 프로그램은 교육비 만큼의 가치가 있는가?(교육비 대비 프로그램 가치)



- 이용료 만큼의 가치에 대하여 매우 그렇다 12명(57%), 그렇다 8명(38%), 보통이다 1명(5%)로 조사되었다.
- 교육비 대비 프로그램 가치에 대한 만족도는 1.5점으로 조사되었다.

문2-8. 이용 중인 프로그램을 다른 사람에게 추천하는가?(추천성)



- 프로그램 추천여부에 대하여 매우 그렇다 12명(57%), 그렇다 8명(38%), 보통이다 1명(5%)로 조사되었다.
- 프로그램 추천여부에 대한 만족도는 1.5점으로 조사되었다.

## 【결론】

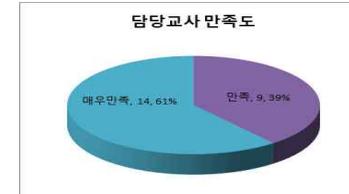
「프로그램 담당교사에 관한 질문」 영역에서 친절성(1.6점), 욕구에 대한 이해(1.4점), 욕구충족을 위한 노력(1.5점), 사전준비성(1.5점), 전문성(1.5점), 프로그램에 대한 열의(1.6점), 프로그램 설명(1.6점), 신뢰성(1.5점), 건의사항 의견수렴(1.5점)으로 **프로그램 담당교사에 대한 만족도점수는 1.4점, 만족'으로 조사**되었다.

「프로그램에 관한 질문」 영역에서 프로그램 수준 적합여부(1.3점), 교구 및 교재 준비사항(1.2점), 프로그램 효과(1.4점), 프로그램의 질(1.1점), 이용횟수와 시간의 적합성(1.3점), 교육시간 준수여부(1.5점), 교육비 대비 프로그램의 가치(1.5점), 추천성(1.5점)으로 **사회적응운동 1단계 프로그램에 대한 만족도 점수는 1.4점, '만족'으로 조사**되었다.

## 3. 사회적응운동 2단계 결과분석

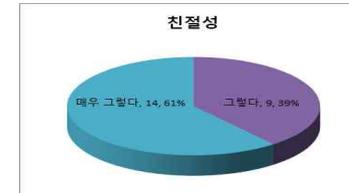
### 【프로그램 담당교사에 관한 질문】

문1. 나는 전반적으로 프로그램 담당교사에게 만족하는가? (만족도)



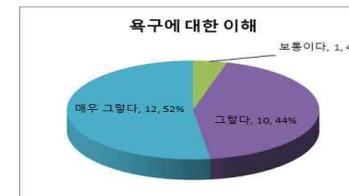
- 프로그램 담당교사에 대한 만족도는 **매우 만족 14명(61%), 만족 9명(39%)**으로 조사되었다.
- 프로그램 담당교사의 **만족도 점수는 1.6점**으로 조사되었다.

문1-1. 담당교사는 이용자와 보호자에게 친절하게 응대하는가? (친절성)



- 담당교사의 친절성에 대하여 **매우 그렇다 14명(61%), 그렇다 9명(39%)**으로 조사되었다.
- 친절성에 대한 **만족도는 1.6점**으로 조사되었다.

문1-2. 담당교사는 프로그램에 대한 이용자의 욕구에 대하여 잘 이해하고 있는가? (욕구에 대한 이해)



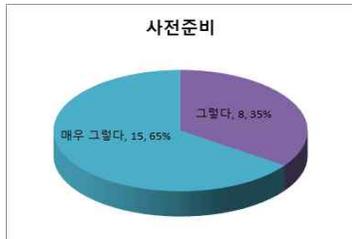
- 담당교사의 친절성에 대하여 **매우 그렇다 12명(52%), 그렇다 10명(44%), 보통이다 1명(4%)**으로 조사되었다.
- 욕구에 대한 이해의 **만족도는 1.5점**으로 조사되었다.

문1-3. 담당교사는 이용자의 욕구를 충족시키기 위하여 노력해 주는가?  
(욕구 충족 노력)



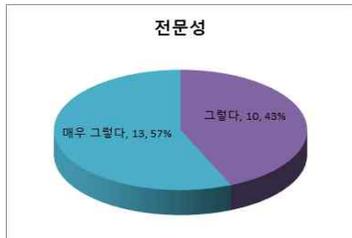
- 담당교사의 욕구 충족 노력에 대하여 매우 그렇다 14명(61%), 그렇다 8명(35%), 보통이다 1명(4%)으로 조사되었다.
- 욕구 충족 노력에 대한 만족도는 1.6점으로 조사되었다.

문1-4. 담당교사는 프로그램에 대한 준비가 잘되어 있는가? (사전준비성)



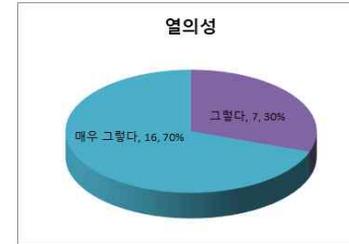
- 담당교사의 사전 준비성에 대하여 매우 그렇다 15명(65%), 그렇다 8명(35%)으로 조사되었다.
- 사전준비성에 대한 만족도는 1.7점으로 조사되었다.

문1-5. 담당교사는 프로그램에 대한 전문지식과 교수법을 잘 갖추고 있는가? (전문성)



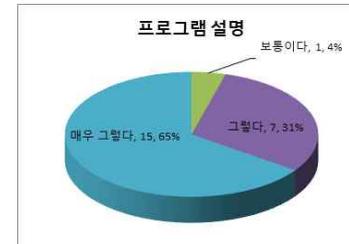
- 담당교사의 전문성에 대하여 매우 그렇다 13명(57%), 그렇다 10명(43%)으로 조사되었다.
- 전문성에 대한 만족도는 1.6점으로 조사되었다.

문1-6. 담당교사는 열의를 가지고 프로그램을 진행하고 있는가? (열의성)



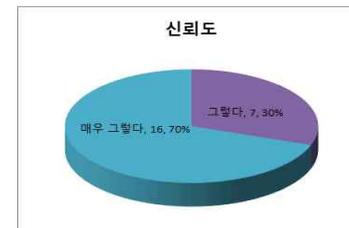
- 담당교사의 열의성에 대하여 매우 그렇다 16명(70%), 그렇다 7명(30%)으로 조사되었다.
- 열의성에 대한 만족도는 1.7점으로 조사되었다.

문1-7. 담당교사는 프로그램 일정이나 과정 등에 대해서 자세하게 상담하고 있는가? (프로그램 설명)



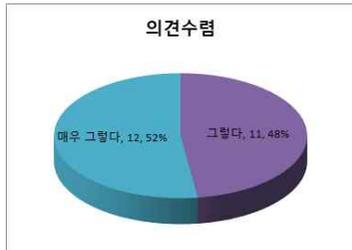
- 담당교사의 프로그램 설명에 대하여 매우 그렇다 15명(65%), 그렇다 7명(31%), 보통이다 1명(4%)으로 조사되었다.
- 프로그램 설명에 대한 만족도는 1.6점으로 조사되었다.

문1-8. 담당교사의 수업방식을 신뢰하고 있는가? (신뢰도)



- 담당교사의 프로그램 설명에 대하여 매우 그렇다 16명(70%), 그렇다 7명(30%)으로 조사되었다.
- 신뢰도에 대한 만족도는 1.7점으로 조사되었다.

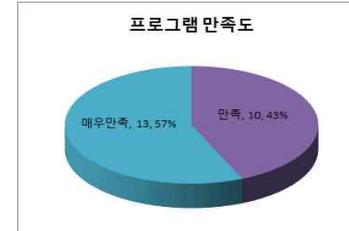
문1-9. 담당교사와 프로그램 운영 과정에서 발생하는 불만이나 건의사항에 대해 충분한 의견을 나눌 수 있는가? (건의사항 의견수렴)



- 담당교사의 건의사항 의견수렴에 대하여 매우 그렇다 12명(52%), 그렇다 11명(48%)으로 조사되었다.
- 건의사항 의견수렴에 대한 만족도는 1.5점으로 조사되었다.

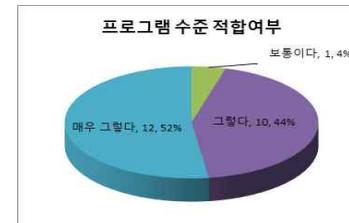
【프로그램에 관한 질문】

문2. 현재 이용 중인 프로그램에 대하여 만족하는가?



- 프로그램의 만족도에 대하여 매우 만족 13명(57%), 만족 10명(43%)으로 조사되었다.
- 프로그램 만족도 점수는 1.6점으로 조사되었다.

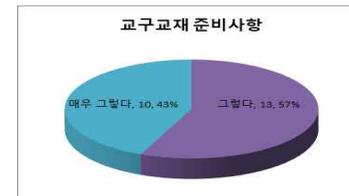
문2-1. 프로그램의 수준은 이용자에게 적합한가? (적합성)



- 프로그램의 적합성에 대하여 매우 그렇다 12명(52%), 그렇다 10명(44%), 보통이다 1명(4%)으로 조사되었다.
- 적합성에 대한 만족도는 1.5점으로 조사되었다.

문2-2. 프로그램과 관련된 시설이나 장비가 잘 갖추어져 있는가?

(교구 및 교재 준비사항)



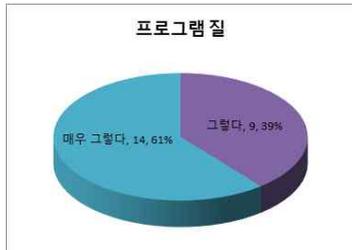
- 프로그램의 교구교재 준비사항에 대하여 매우 그렇다 10명(43%), 그렇다 13명(57%)으로 조사되었다.
- 준비사항에 대한 만족도는 1.4점으로 조사되었다.

문2-3. 프로그램 참여는 이용자에게 효과가 있는가? (효과성)



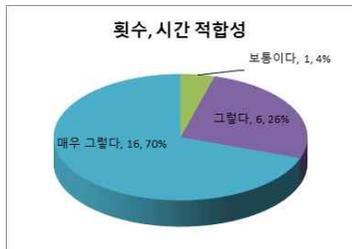
- 프로그램 참여의 효과성에 대하여 매우 그렇다 11명(48%), 그렇다 10명(43%), 보통이다 2명(9%)으로 조사되었다.
- 효과성에 대한 만족도는 1.4점으로 조사되었다.

문2-4. 프로그램의 질이 높다고 생각하는가? (프로그램의 질)



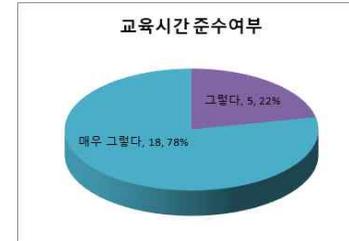
- 프로그램의 질에 대하여 매우 그렇다 14명(61%), 그렇다 9명(39%)으로 조사되었다.
- 프로그램 질에 대한 만족도는 1.6점으로 조사되었다.

문2-5. 현재 프로그램의 이용횟수와 시간은 적합한가? (이용횟수와 교육시간의 적합성)



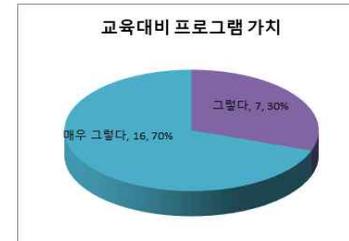
- 프로그램 횟수와 시간의 적합성에 대하여 매우 그렇다 16명(70%), 그렇다 6명(26%)으로, 보통이다 1명(4%)으로 조사되었다.
- 교육 횟수와 시간의 적당성에 대한 만족도는 1.7점으로 조사되었다.

문2-6. 프로그램 교육 시간이 잘 지켜지는가? (교육시간 준수여부)



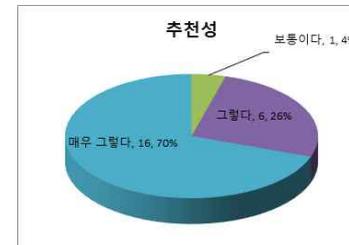
- 약속된 시간에 프로그램을 받는 부분에 대하여 매우 그렇다 18명(78%), 그렇다 5명(22%)으로 조사되었다.
- 교육시간 준수여부에 대한 만족도는 1.8점으로 조사되었다.

문2-7. 프로그램은 교육비만큼의 가치가 있는가? (교육비 대비 프로그램 가치)



- 이용료 만큼의 가치에 대하여 매우 그렇다 16명(70%), 그렇다 7명(30%)으로 조사되었다.
- 교육비 대비 프로그램 가치에 대한 만족도는 1.7점으로 조사되었다.

문2-8. 이용 중인 프로그램을 다른 사람에게 추천하겠는가? (추천성)



- 프로그램 추천여부에 대하여 매우 그렇다 16명(70%), 그렇다 6명(26%), 보통이다 1명(4%)으로 조사되었다.
- 프로그램 추천여부에 대한 만족도는 1.7점으로 조사되었다.

## 【결론】

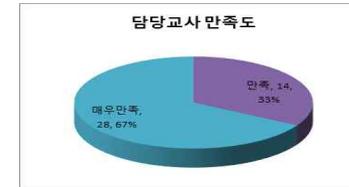
「프로그램 담당교사에 관한 질문」 영역에서 친절성(1.6점), 욕구에 대한 이해(1.5점), 욕구충족을 위한 노력(1.6점), 사전준비성(1.7점), 전문성(1.6점), 프로그램에 대한 열의(1.7점), 프로그램설명(1.6점), 신뢰성(1.7점), 건의사항 의견수렴(1.5점)으로 **사회적응운동 2단계 프로그램 담당교사에 대한 만족도 점수는 1.6점, '만족'으로 조사**되었다.

「프로그램에 관한 질문」 영역에서 프로그램 수준 적합여부(1.5점), 교구 및 교재 준비사항(1.4점), 프로그램 효과(1.4점), 프로그램의 질(1.6점), 이용횟수와 시간의 적합성(1.7점), 교육시간 준수여부(1.8점), 교육비 대비 프로그램의 가치(1.7점), 추천성(1.7점)으로 **사회적응운동 2단계 프로그램에 대한 만족도 점수는 1.6점, '만족'으로 조사**되었다.

## 4. 사회적응운동 3단계 결과분석

### 【프로그램 담당교사에 관한 질문】

문1. 나는 전반적으로 프로그램 담당교사에게 만족하는가? (만족도)



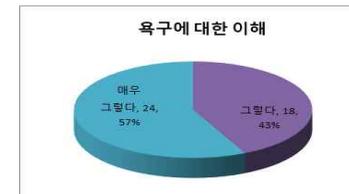
- 프로그램 담당교사에 대한 만족도는 매우 만족 28명(67%), 만족 14명(33%)으로 조사되었다.
- 프로그램 담당교사의 만족도 점수는 1.7점으로 조사되었다.

문1-1. 담당교사는 이용자와 보호자에게 친절하게 응대하는가? (친절성)



- 담당교사의 친절성에 대하여 매우 그렇다 26명(65%), 그렇다 14명(38%)으로 조사되었다.
- 친절성에 대한 만족도는 1.6점으로 조사되었다.

문1-2. 담당교사는 프로그램에 대한 이용자의 욕구에 대하여 잘 이해하고 있는가? (욕구에 대한 이해)



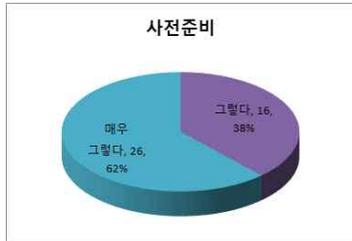
- 담당교사의 친절성에 대하여 매우 그렇다 24명(57%), 그렇다 18명(43%)으로 조사되었다.
- 욕구에 대한 이해의 만족도는 1.6점으로 조사되었다.

문1-3. 담당교사는 이용자의 욕구를 충족시키기 위하여 노력해 주는가?  
(욕구 충족 노력)



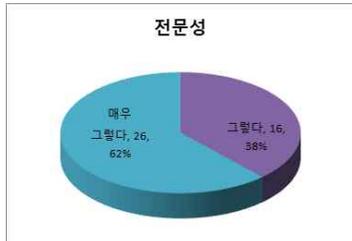
- 담당교사의 욕구 충족 노력에 대하여 매우 그렇다 23명(70%), 그렇다 19명(45%)으로 조사되었다.
- 욕구 충족 노력에 대한 만족도는 1.5점으로 조사되었다.

문1-4. 담당교사는 프로그램에 대한 준비가 잘되어 있는가? (사전준비성)



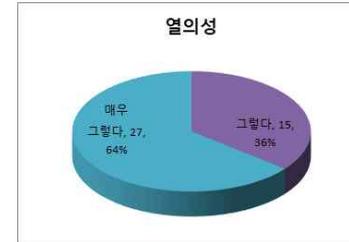
- 담당교사의 사전 준비성에 대하여 매우 그렇다 26명(62%), 그렇다 16명(38%)으로 조사되었다.
- 사전준비성에 대한 만족도는 1.6점으로 조사되었다.

문1-5. 담당교사는 프로그램에 대한 전문지식과 교수법을 잘 갖추고 있는가? (전문성)



- 담당교사의 전문성에 대하여 매우 그렇다 26명(62%), 그렇다 16명(38%)으로 조사되었다.
- 전문성에 대한 만족도는 1.6점으로 조사되었다.

문1-6. 담당교사는 열의를 가지고 프로그램을 진행하고 있는가? (열의성)



- 담당교사의 열의성에 대하여 매우 그렇다 27명(64%), 그렇다 15명(36%)으로 조사되었다.
- 열의성에 대한 만족도는 1.6점으로 조사되었다.

문1-7. 담당교사는 프로그램 일정이나 과정 등에 대해서 자세하게 상담하고 있는가? (프로그램 설명)



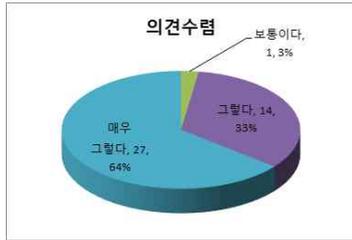
- 담당교사의 프로그램 설명에 대하여 매우 그렇다 27명(64%), 그렇다 15명(36%)으로 조사되었다.
- 프로그램 설명에 대한 만족도는 1.6점으로 조사되었다.

문1-8. 담당교사의 수업방식을 신뢰하고 있는가? (신뢰도)



- 담당교사의 프로그램 설명에 대하여 매우 그렇다 24명(57%), 그렇다 18명(43%)으로 조사되었다.
- 신뢰도에 대한 만족도는 1.6점으로 조사되었다.

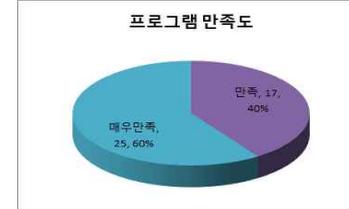
문1-9. 담당교사와 프로그램 운영 과정에서 발생하는 불만이나 건의사항에 대해 충분한 의견을 나눌 수 있는가? (건의사항 의견수렴)



- 담당교사의 건의사항 의견수렴에 대하여 매우 그렇다 27명(64%), 그렇다 14명(33%), 보통이다 1명(3%)으로 조사되었다.
- 건의사항 의견수렴에 대한 **만족도는 1.6점**으로 조사되었다.

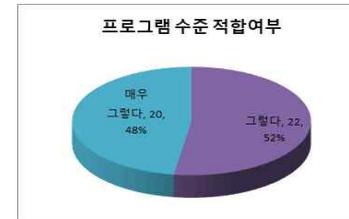
【프로그램에 관한 질문】

문2. 현재 이용 중인 프로그램에 대하여 만족하는가?



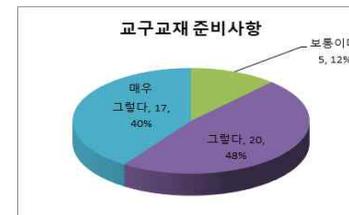
- 프로그램의 만족도에 대하여 매우 만족 25명(60%), 만족 17명(40%), 으로 조사되었다.
- 프로그램 **만족도 점수는 1.6점**으로 조사되었다.

문2-1. 프로그램의 수준은 이용자에게 적합한가? (적합성)



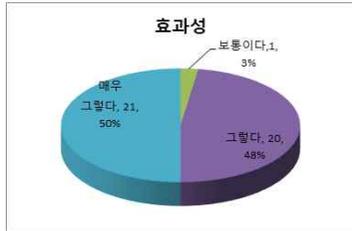
- 프로그램의 적합성에 대하여 매우 그렇다 20명(48%), 그렇다 22명(52%), 으로 조사되었다.
- 적합성에 대한 **만족도는 1.5점**으로 조사되었다.

문2-2. 프로그램과 관련된 시설이나 장비가 잘 갖추어져 있는가? (교구 및 교재 준비사항)



- 프로그램의 교구교재 준비사항에 대하여 매우 그렇다 20명(48%), 그렇다 17명(40%), 보통이다 5명(12%)으로 조사되었다.
- 적합성에 대한 **만족도는 1.3점**으로 조사되었다.

문2-3. 프로그램 참여는 이용자에게 효과가 있는가? (효과성)



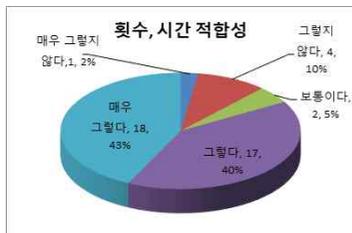
- 프로그램 참여의 효과성에 대하여 매우 그렇다 21명(50%), 그렇다 20명(48%), 보통이다 1명(2%)으로 조사되었다.
- 효과성에 대한 만족도는 1.5점으로 조사되었다.

문2-4. 프로그램의 질이 높다고 생각하는가? (프로그램의 질)



- 프로그램의 질에 대하여 매우 그렇다 21명(50%), 그렇다 17명(40%), 보통이다 4명(10%)으로 조사되었다.
- 프로그램 질에 대한 만족도는 1.4점으로 조사되었다.

문2-5. 현재 프로그램의 이용횟수와 시간은 적합한가? (이용횟수와 교육시간의 적합성)



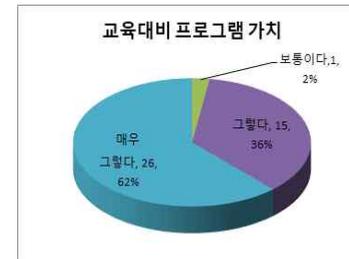
- 프로그램 횟수와 시간의 적합성에 대하여 매우 그렇다 18명(43%), 그렇다 17명(40%)으로, 보통이다 2명(5%), 그렇지 않다 4명(10%), 매우 그렇지 않다 1명(2%)으로 조사되었다.
- 교육 횟수와 시간의 적당성에 대한 만족도는 1.1점으로 조사되었다.

문2-6. 프로그램 교육 시간이 잘 지켜지는가? (교육시간 준수여부)



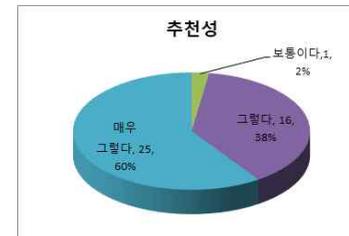
- 약속된 시간에 프로그램을 받는 부분에 대하여 매우 그렇다 27명(64%), 그렇다 15명(36%)으로 조사되었다.
- 교육시간 준수여부에 대한 만족도는 1.6점으로 조사되었다.

문2-7. 프로그램은 교육비만큼의 가치가 있는가? (교육비 대비 프로그램 가치)



- 이용료 만큼의 가치에 대하여 매우 그렇다 26명(62%), 그렇다 15명(36%), 보통이다 1명(2%)으로 조사되었다.
- 교육비 대비 프로그램 가치에 대한 만족도는 1.6점으로 조사되었다.

문2-8. 이용 중인 프로그램을 다른 사람에게 추천하겠는가? (추천성)



- 프로그램 추천여부에 대하여 매우 그렇다 25명(60%), 그렇다 16명(38%), 보통이다 1명(2%)으로 조사되었다.
- 프로그램 추천여부에 대한 만족도는 1.6점으로 조사되었다.

## 【결론】

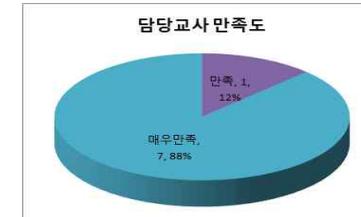
「프로그램 담당교사에 관한 질문」 영역에서 친절성(1.6점), 욕구에 대한 이해(1.6점), 욕구충족을 위한 노력(1.5점), 사전준비성(1.6점), 전문성(1.6점), 프로그램에 대한 열의(1.6점), 프로그램설명(1.6점), 신뢰성(1.6점), 건의사항 의견수렴(1.6점)으로 **사회적응운동 3단계 프로그램 담당교사에 대한 만족도 점수는 1.7점, ‘만족’으로 조사**되었다.

「프로그램에 관한 질문」 영역에서 프로그램 수준 적합여부(1.5점), 교구 및 교재 준비사항(1.3점), 프로그램 효과(1.5점), 프로그램의 질(1.4점), 이용횟수와 시간의 적합성(1.1점), 교육시간 준수여부(1.6점), 교육비 대비 프로그램의 가치(1.6점), 추천성(1.6점)으로 **사회적응운동 3단계 프로그램에 대한 만족도 점수는 1.6점, ‘만족’으로 조사**되었다.

## 5. 사회적응운동 4단계 결과분석

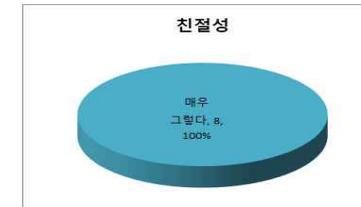
### 【프로그램 담당교사에 관한 질문】

문1. 나는 전반적으로 프로그램 담당교사에게 만족한다.(만족도)



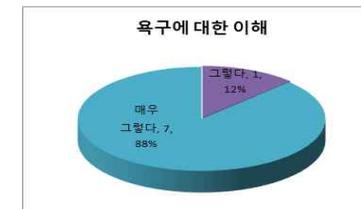
- 프로그램 담당교사에 대한 만족도는 매우 만족 7명(88%), 만족 1명(12%)로 조사되었다.
- 프로그램 담당교사의 **만족도 점수는 1.9점**으로 조사되었다.

문1-1. 담당교사는 이용자와 보호자에게 친절하게 응대해 주는가?(친절성)



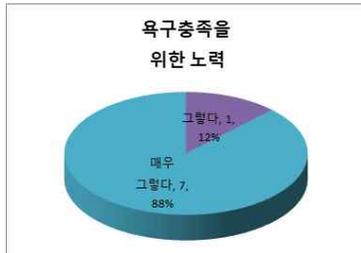
- 담당교사의 친절성에 대하여 매우 그렇다 8명(100%)로 조사되었다.
- 친절성에 대한 **만족도는 2.0점**으로 조사되었다.

문1-2. 담당교사는 프로그램에 대한 이용자의 욕구에 대하여 잘 이해하고 있다.(욕구에 대한 이해)



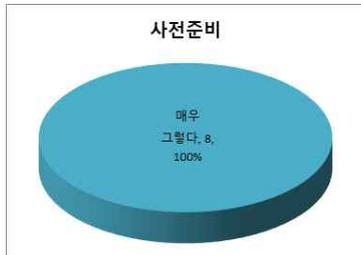
- 담당교사의 욕구에 대한 이해에 대하여 매우 그렇다 7명(88%), 그렇다 1명(12%)로 조사되었다.
- 욕구에 대한 이해의 **만족도는 1.9점**으로 조사되었다.

문1-3. 담당교사는 이용자의 욕구를 충족시키기 위하여 노력해 주는가?  
(욕구 충족 노력)



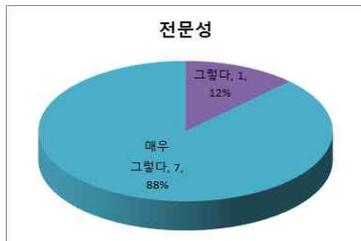
- 담당교사의 욕구 충족 노력에 대하여 매우 그렇다 7명(88%), 그렇다 1명(12%)로 조사되었다.
- 욕구충족을 위한 노력에 대한 만족도는 1.9점으로 조사되었다.

문1-4. 담당교사는 프로그램에 대한 준비가 잘 되어 있는가?(사전준비)



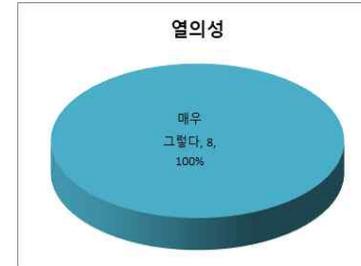
- 담당교사의 사전 준비성에 대하여 매우 그렇다 8명(100%)로 조사되었다.
- 사전준비에 대한 만족도는 2.0점으로 조사되었다.

문1-5. 담당교사는 프로그램에 대한 전문지식과 교수법을 갖추었는가?(전문성)



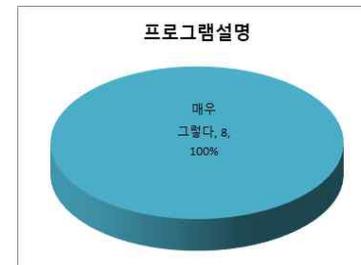
- 담당교사의 전문성에 대하여 매우 그렇다 7명(88%), 그렇다 1명(12%)로 조사되었다.
- 전문성에 대한 만족도는 1.9점으로 조사되었다.

문1-6. 담당교사는 열의를 가지고 프로그램을 진행하는가?(열의성)



- 담당교사의 열의성에 대하여 매우 그렇다 8명(100%)로 조사되었다.
- 프로그램 열의에 대한 만족도는 2.0점으로 조사되었다.

문1-7. 담당교사는 프로그램 일정이나 과정 등에 대해서 자세하게 상담하고 있는가? (프로그램 설명)



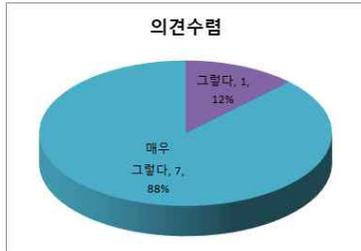
- 담당교사의 프로그램 설명에 대하여 매우 그렇다 8명(100%)로 조사되었다.
- 프로그램 설명에 대한 만족도는 2.0점으로 조사되었다.

문1-8. 담당교사의 수업방식을 신뢰하고 있는가?(신뢰도)



- 담당교사의 신뢰도에 대하여 매우 그렇다 8명(100%)로 조사되었다.
- 신뢰성에 대한 만족도는 2.0점으로 조사되었다.

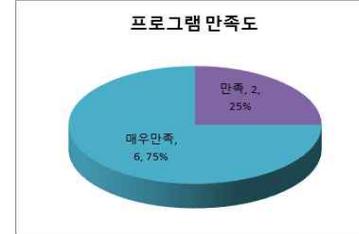
문1-9. 담당교사와 프로그램 운영 과정에서 발생하는 불만이나 건의 사항에 대해 충분한 의견을 나눌 수 있는가?(건의사항 의견수렴)



- 담당교사의 건의사항 의견수렴에 대하여 매우 그렇다 7명(88%), 그렇다 1명(12%)로 조사되었다.
- 건의사항 의견수렴에 대한 만족도는 1.9점으로 조사되었다.

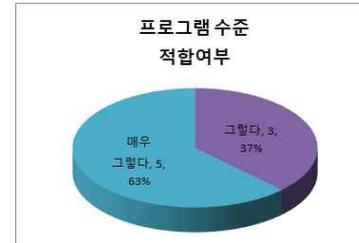
【프로그램에 관한 질문】

문2. 현재 이용 중인 프로그램에 대하여 만족하는가?



- 프로그램의 만족도에 대하여 매우 만족 6명(75%), 만족 2명(25%)로 조사되었다.
- 프로그램 만족도 점수는 1.8점으로 조사되었다.

문2-1. 프로그램의 수준은 이용자에게 적합한가?(적합성)



- 프로그램의 적합성에 대하여 매우 그렇다 5명(63%), 그렇다 3명(37%)로 조사되었다.
- 적합성에 대한 만족도는 1.6점으로 조사되었다.

문2-2. 프로그램과 관련된 시설이나 장비가 잘 갖추어져 있는가?  
(교구 및 교재 준비사항)



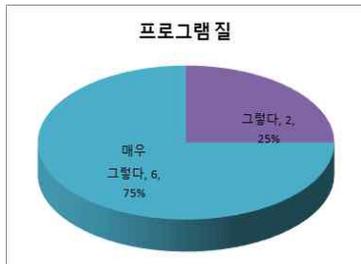
- 프로그램의 교구교재 준비사항에 대하여 매우 그렇다 4명(50%), 그렇다 3명(38%), 보통이다 1명(12%)로 조사되었다.
- 교구 및 교재 준비사항에 대한 만족도는 1.4점으로 조사되었다.

문2-3. 프로그램 참여는 이용자에게 효과가 있다.(효과성)



- 프로그램의 참여의 효과성에 대하여 매우 그렇다 6명(75%), 그렇다 2명(25%)로 조사되었다.
- 효과성에 대한 **만족도는 1.8점**으로 조사되었다.

문2-4. 프로그램의 질이 높다고 생각하는가? (프로그램의 질)



- 프로그램의 질에 대하여 매우 그렇다 6명(75%), 그렇다 2명(25%)로 조사되었다.
- 프로그램 질에 대한 **만족도는 1.8점**으로 조사되었다.

문2-5. 현재 프로그램의 이용횟수와 시간은 적합한가?  
(이용횟수와 교육시간의 적합성)



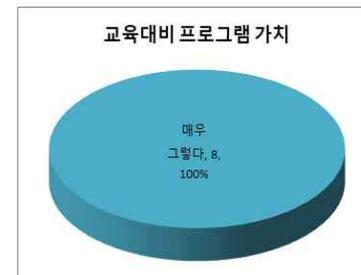
- 프로그램 횟수, 시간 적합성에 대하여 매우 그렇다 7명(88%), 그렇다 1명(12%)로 조사되었다.
- 횟수, 시간 적합성에 대한 **만족도는 1.9점**으로 조사되었다.

문2-6. 프로그램에 대한 교육 시간이 잘 지켜지는가?(교육시간 준수여부)



- 약속된 시간에 프로그램을 받는 부분에 대하여 매우 그렇다 8명(100%)로 조사되었다.
- 교육시간 준수여부에 대한 **만족도는 2.0점**으로 조사되었다.

문2-7. 프로그램은 교육비 만큼의 가치가 있는가?(교육 대비 프로그램 가치)



- 이용료 만큼의 가치에 대하여 매우 그렇다 8명(88%)로 조사되었다
- 교육 대비 프로그램 가치에 대한 **만족도는 2.0점**으로 조사되었다.

문2-8. 이용 중인 프로그램을 다른 사람에게 추천하는가?(추천성)



- 프로그램 추천여부에 대하여 매우 그렇다 7명(88%), 그렇다 1명(12%)로 조사되었다.
- 프로그램 추천여부에 대한 **만족도는 1.9점**으로 조사되었다.

## 【결론】

「프로그램 담당교사에 관한 질문」 영역에서 친절성(2.0점), 욕구에 대한 이해(1.9점), 욕구충족을 위한 노력(1.9점), 사전준비성(2.0점), 전문성(1.9점), 프로그램에 대한 열의(2.0점), 프로그램 설명(2.0점), 신뢰성(2.0점), 건의사항 의견수렴(1.9점)으로 **사회적응운동 4단계 프로그램 담당교사에 대한 만족도점수는 1.9점, '만족'으로 조사**되었다.

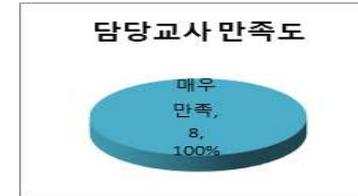
「프로그램에 관한 질문」 영역에서 프로그램 수준 적합여부(1.6점), 교구 및 교재 준비사항(1.4점), 프로그램 효과(1.8점), 프로그램의 질(1.8점), 이용횟수와 시간의 적합성(1.9점), 교육시간 준수여부(2.0점), 교육비 대비 프로그램의 가치(2.0점), 추천성(1.9점)로 **사회적응운동 4단계 프로그램에 대한 만족도 점수는 1.8점, '만족'으로 조사**되었다.

## VII. 자립생활지원사업 결과분석

### 1. 자립생활지원 초등반 결과분석

#### 【프로그램 담당교사에 관한 질문】

문1. 나는 전반적으로 프로그램 담당교사에게 만족하는가? (만족도)



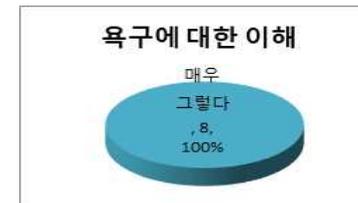
- 프로그램 담당교사에 대한 만족도는 **매우 만족 8명(100%)**으로 조사되었다.
- 프로그램 담당교사의 **만족도 점수는 2.0점**으로 조사되었다.

문1-1. 담당교사는 이용자와 보호자에게 친절하게 응대하는가? (친절성)



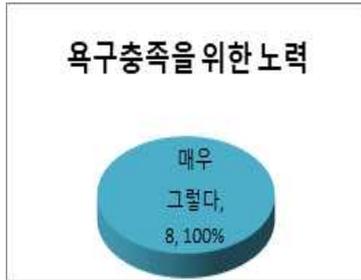
- 담당교사의 친절성에 대하여 **매우 그렇다 8명(100%)**으로 조사되었다.
- 친절성에 대한 **만족도는 2.0점**으로 조사되었다.

문1-2. 담당교사는 프로그램에 대한 이용자의 욕구에 대하여 잘 이해하고 있는가? (욕구에 대한 이해)



- 담당교사의 친절성에 대하여 **매우 그렇다 8명(100%)**으로 조사되었다.
- 욕구에 대한 이해의 **만족도는 2.0점**으로 조사되었다.

문1-3. 담당교사는 이용자의 욕구를 충족시키기 위하여 노력해 주는가?  
(욕구 충족 노력)



- 담당교사의 욕구 충족 노력에 대하여 매우 그렇다 8명(100%)으로 조사되었다.
- 욕구 충족 노력에 대한 만족도는 2.0점으로 조사되었다.

문1-4. 담당교사는 프로그램에 대한 준비가 잘되어 있는가? (사전준비성)



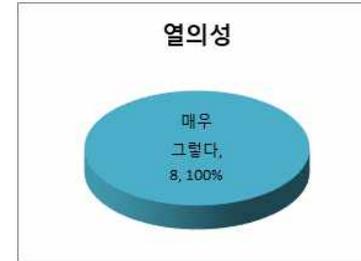
- 담당교사의 사전 준비성에 대하여 매우 그렇다 8명(100%)으로 조사되었다.
- 사전준비성에 대한 만족도는 2.0점으로 조사되었다.

문1-5. 담당교사는 프로그램에 대한 전문지식과 교수법을 잘 갖추고 있는가? (전문성)



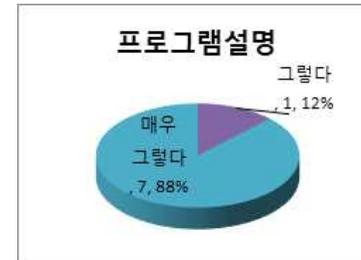
- 담당교사의 전문성에 대하여 매우 그렇다 8명(100%)으로 조사되었다.
- 전문성에 대한 만족도는 2.0점으로 조사되었다.

문1-6. 담당교사는 열의를 가지고 프로그램을 진행하고 있는가? (열의성)



- 담당교사의 열의성에 대하여 매우 그렇다 8명(100%)으로 조사되었다.
- 열의성에 대한 만족도는 2.0점으로 조사되었다.

문1-7. 담당교사는 프로그램 일정이나 과정 등에 대해서 자세하게 상담하고 있는가? (프로그램 설명)



- 담당교사의 프로그램 설명에 대하여 매우 그렇다 7명(88%), 그렇다 1명(12%)으로 조사되었다.
- 프로그램 설명에 대한 만족도는 1.9점으로 조사되었다.

문1-8. 담당교사의 수업방식을 신뢰하고 있는가? (신뢰도)



- 담당교사의 프로그램 설명에 대하여 매우 그렇다 8명(100%)으로 조사되었다.
- 신뢰도에 대한 만족도는 2.0점으로 조사되었다.

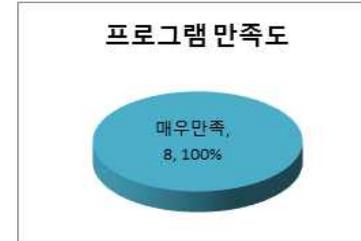
문1-9. 담당교사와 프로그램 운영 과정에서 발생하는 불만이나 건의사항에 대해 충분한 의견을 나눌 수 있는가? (건의사항 의견수렴)



- 담당교사의 건의사항 의견수렴에 대하여 매우 그렇다 8명(100%)으로 조사되었다.
- 건의사항 의견수렴에 대한 **만족도는 2.0점**으로 조사되었다.

【프로그램에 관한 질문】

문2. 현재 이용 중인 프로그램에 대하여 만족하는가?



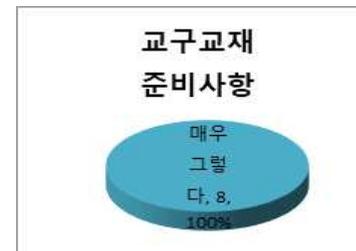
- 프로그램의 만족도에 대하여 **매우 만족 8명(100%)**으로 조사되었다.
- 프로그램 **만족도 점수는 2.0점**으로 조사되었다.

문2-1. 프로그램의 수준은 이용자에게 적합한가? (적합성)



- 프로그램의 적합성에 대하여 매우 그렇다 8명(100%)으로 조사되었다.
- 적합성에 대한 **만족도는 2.0점**으로 조사되었다.

문2-2. 프로그램과 관련된 시설이나 장비가 잘 갖추어져 있는가? (교구 및 교재 준비사항)



- 프로그램의 교구교재 준비사항에 대하여 매우 그렇다 8명(100%)으로 조사되었다.
- 적합성에 대한 **만족도는 2.0점**으로 조사되었다.

문2-3. 프로그램 참여는 이용자에게 효과가 있는가? (효과성)



- 프로그램 참여의 효과성에 대하여 매우 그렇다 8명(100%)으로 조사되었다.
- 효과성에 대한 만족도는 2.0점으로 조사되었다.

문2-4. 프로그램의 질이 높다고 생각하는가? (프로그램의 질)



- 프로그램의 질에 대하여 매우 그렇다 8명(100%)으로 조사되었다.
- 프로그램 질에 대한 만족도는 2.0점으로 조사되었다.

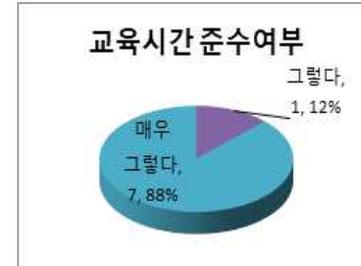
문2-5. 현재 프로그램의 이용횟수와 시간은 적합한가?

(이용횟수와 교육시간의 적합성)



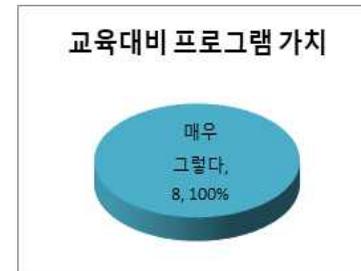
- 프로그램 횟수와 시간의 적합성에 대하여 매우 그렇다 8명(100%)으로 조사되었다.
- 교육 횟수와 시간의 적당성에 대한 만족도는 2.0으로 조사되었다.

문2-6. 프로그램 교육 시간이 잘 지켜지는가? (교육시간 준수여부)



- 약속된 시간에 프로그램을 받는 부분에 대하여 매우 그렇다 7명(88%), 그렇다 1명(12%)으로 조사되었다.
- 교육시간 준수여부에 대한 만족도는 1.9점으로 조사되었다.

문2-7. 프로그램은 교육비만큼의 가치가 있는가? (교육비 대비 프로그램 가치)



- 이용료 만큼의 가치에 대하여 매우 그렇다 8명(100%)으로 조사되었다.
- 교육비 대비 프로그램 가치에 대한 만족도는 2.0점으로 조사되었다.

문2-8. 이용 중인 프로그램을 다른 사람에게 추천하겠는가?



- 프로그램 추천여부에 대하여 매우 그렇다 8명(100%)으로 조사되었다.
- 프로그램 추천여부에 대한 만족도는 2.0점으로 조사되었다.

## 【결론】

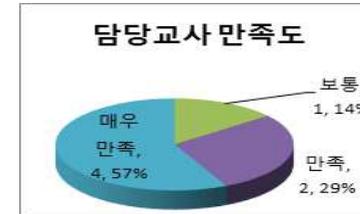
「프로그램 담당교사에 관한 질문」 영역에서 친절성(2.0점), 욕구에 대한 이해(2.0점), 욕구충족을 위한 노력(2.0점), 사전준비성(2.0점), 전문성(2.0점), 프로그램에 대한 열의(2.0점), 프로그램설명(1.9점), 신뢰성(2.0점), 건의사항 의견수렴(2.0점)으로 **자립생활지원 초등반 프로그램 담당교사에 대한 만족도 점수는 2.0점, '매우만족'으로 조사**되었다.

「프로그램에 관한 질문」 영역에서 프로그램 수준 적합여부(2.0점), 교구 및 교재 준비사항(2.0점), 프로그램 효과(2.0점), 프로그램의 질(2.0점), 이용횟수와 시간의 적합성(2.0점), 교육시간 준수여부(1.9점), 교육비 대비 프로그램의 가치(2.0점), 추천성(2.0점)으로 **자립생활지원 초등반 프로그램에 대한 만족도 점수는 2.0점, '매우만족'으로 조사**되었다.

## 2. 자립생활지원 중등반 결과분석

### 【프로그램 담당교사에 관한 질문】

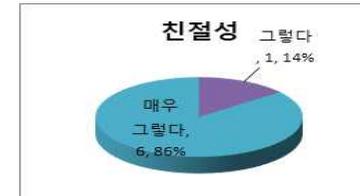
문1. 나는 전반적으로 프로그램 담당교사에게 만족하는가? (만족도)



- 프로그램 담당교사에 대한 만족도는 매우 만족 4명(57%), 만족 2명(29%), 보통 1명(14%)으로 조사되었다.

- 프로그램 담당교사의 **만족도 점수는 1.4점**으로 조사되었다.

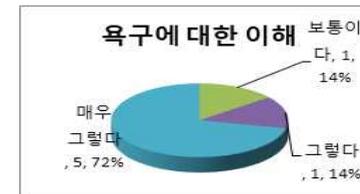
문1-1. 담당교사는 이용자와 보호자에게 친절하게 응대하는가? (친절성)



- 담당교사의 친절성에 대하여 매우 그렇다 6명(86%), 그렇다 1명(14%)으로 조사되었다.

- 친절성에 대한 **만족도는 1.9점**으로 조사되었다.

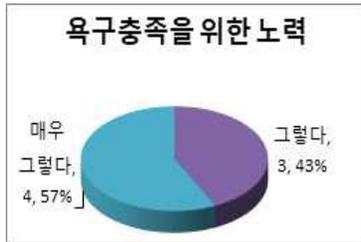
문1-2. 담당교사는 프로그램에 대한 이용자의 욕구에 대하여 잘 이해하고 있는가? (욕구에 대한 이해)



- 담당교사의 친절성에 대하여 매우 그렇다 5명(72%), 그렇다 1명(14%), 보통이다 1명(14%)으로 조사되었다.

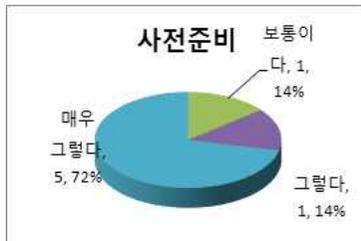
- 욕구에 대한 이해의 **만족도는 1.6점**으로 조사되었다.

문1-3. 담당교사는 이용자의 욕구를 충족시키기 위하여 노력해 주는가?  
(욕구 충족 노력)



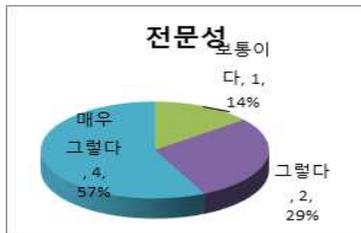
- 담당교사의 욕구 충족 노력에 대하여 매우 그렇다 4명(57%), 그렇다 3명(43%)으로 조사되었다.
- 욕구 충족 노력에 대한 만족도는 1.6점으로 조사되었다.

문1-4. 담당교사는 프로그램에 대한 준비가 잘되어 있는가? (사전준비성)



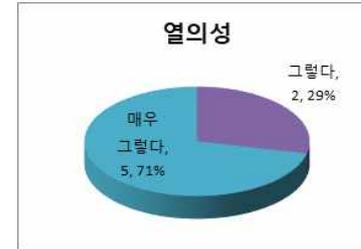
- 담당교사의 사전 준비성에 대하여 매우 그렇다 5명(72%), 그렇다 1명(14%), 보통이다 1명(14%)으로 조사되었다.
- 사전준비성에 대한 만족도는 1.6점으로 조사되었다.

문1-5. 담당교사는 프로그램에 대한 전문지식과 교수법을 잘 갖추고 있는가? (전문성)



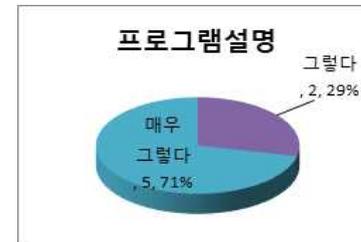
- 담당교사의 전문성에 대하여 매우 그렇다 4명(57%), 그렇다 2명(29%), 보통이다 1명(14%)으로 조사되었다.
- 전문성에 대한 만족도는 1.4점으로 조사되었다.

문1-6. 담당교사는 열의를 가지고 프로그램을 진행하고 있는가? (열의성)



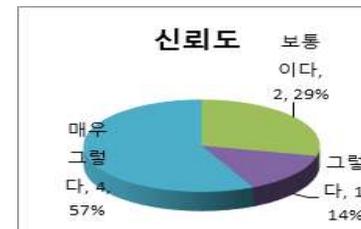
- 담당교사의 열의성에 대하여 매우 그렇다 5명(71%), 그렇다 2명(29%)으로 조사되었다.
- 열의성에 대한 만족도는 1.7점으로 조사되었다.

문1-7. 담당교사는 프로그램 일정이나 과정 등에 대해서 자세하게 상담하고 있는가? (프로그램 설명)



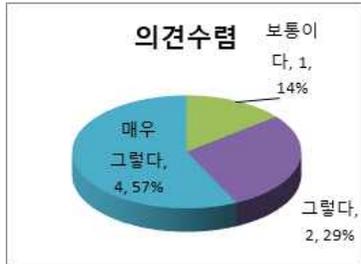
- 담당교사의 프로그램 설명에 대하여 매우 그렇다 5명(71%), 그렇다 2명(29%)으로 조사되었다.
- 프로그램 설명에 대한 만족도는 1.7점으로 조사되었다.

문1-8. 담당교사의 수업방식을 신뢰하고 있는가? (신뢰도)



- 담당교사의 프로그램 설명에 대하여 매우 그렇다 4명(57%), 그렇다 1명(14%), 보통이다 2명(29%)으로 조사되었다.
- 신뢰도에 대한 만족도는 1.3점으로 조사되었다.

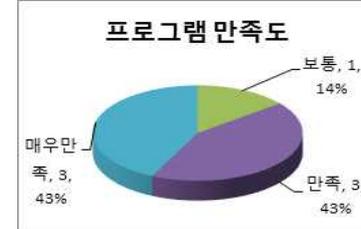
문1-9. 담당교사와 프로그램 운영 과정에서 발생하는 불만이나 건의사항에 대해 충분한 의견을 나눌 수 있는가? (건의사항 의견수렴)



- 담당교사의 건의사항 의견수렴에 대하여 매우 그렇다 4명(57%), 그렇다 2명(29%), 보통이다 1명(14%)으로 조사되었다.
- 건의사항 의견수렴에 대한 만족도는 1.4점으로 조사되었다.

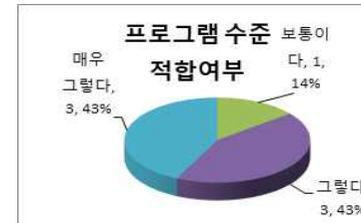
【프로그램에 관한 질문】

문2. 현재 이용 중인 프로그램에 대하여 만족하는가?



- 프로그램의 만족도에 대하여 매우 만족 3명(43%), 만족 3명(43%), 보통 1명(14%)으로 조사되었다.
- 프로그램 만족도 점수는 1.3점으로 조사되었다.

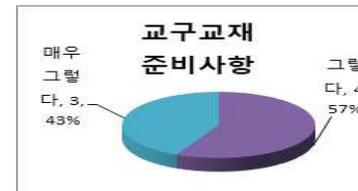
문2-1. 프로그램의 수준은 이용자에게 적합한가? (적합성)



- 프로그램의 적합성에 대하여 매우 그렇다 3명(43%), 그렇다 3명(43%), 보통이다 1명(14%)으로 조사되었다.
- 적합성에 대한 만족도는 1.3점으로 조사되었다.

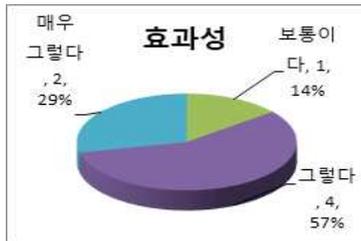
문2-2. 프로그램과 관련된 시설이나 장비가 잘 갖추어져 있는가?

(교구 및 교재 준비사항)



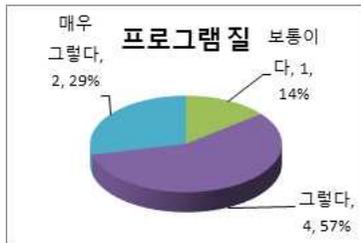
- 프로그램의 교구교재 준비사항에 대하여 매우 그렇다 3명(43%), 그렇다 4명(57%)으로 조사되었다.
- 적합성에 대한 만족도는 1.4점으로 조사되었다.

문2-3. 프로그램 참여는 이용자에게 효과가 있는가? (효과성)



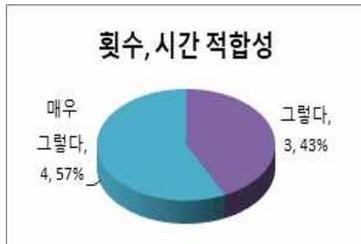
- 프로그램 참여의 효과성에 대하여 매우 그렇다 2명(29%), 그렇다 4명(57%), 보통이다 1명(14%)으로 조사되었다.
- 효과성에 대한 만족도는 1.1점으로 조사되었다.

문2-4. 프로그램의 질이 높다고 생각하는가? (프로그램의 질)



- 프로그램의 질에 대하여 매우 그렇다 2명(29%), 그렇다 4명(57%), 보통이다 1명(14%)으로 조사되었다.
- 프로그램 질에 대한 만족도는 1.1점으로 조사되었다.

문2-5. 현재 프로그램의 이용횟수와 시간은 적합한가? (이용횟수와 교육시간의 적합성)



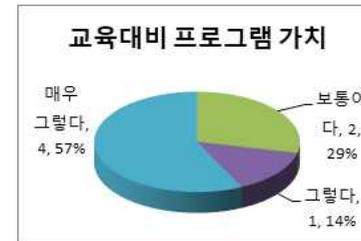
- 프로그램 횟수와 시간의 적합성에 대하여 매우 그렇다 4명(57%), 그렇다 3명(43%)으로 조사되었다.
- 교육 횟수와 시간의 적당성에 대한 만족도는 1.6점으로 조사되었다.

문2-6. 프로그램 교육 시간이 잘 지켜지는가? (교육시간 준수여부)



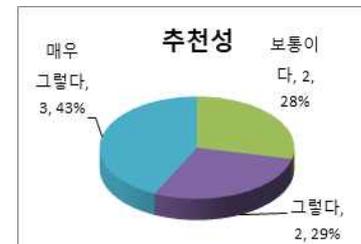
- 약속된 시간에 프로그램을 받는 부분에 대하여 매우 그렇다 7명(100%)으로 조사되었다.
- 교육시간 준수여부에 대한 만족도는 2.0점으로 조사되었다.

문2-7. 프로그램은 교육비만큼의 가치가 있는가? (교육비 대비 프로그램 가치)



- 이용료 만큼의 가치에 대하여 우 그렇다 4명(57%), 그렇다 2명(29%), 보통이다 1명(14%)으로 조사되었다.
- 교육비 대비 프로그램 가치에 대한 만족도는 1.3점으로 조사되었다.

문2-8. 이용 중인 프로그램을 다른 사람에게 추천하겠는가?



- 프로그램 추천여부에 대하여 매우 그렇다 3명(43%), 그렇다 2명(29%), 보통이다 2명(28%)으로 조사되었다.
- 프로그램 추천여부에 대한 만족도는 1.1점으로 조사되었다.

## 【결론】

「프로그램 담당교사에 관한 질문」 영역에서 친절성(1.9점), 욕구에 대한 이해(1.6점), 욕구충족을 위한 노력(1.6점), 사전준비성(1.6점), 전문성(1.4점), 프로그램에 대한 열의(1.7점), 프로그램설명(1.7점), 신뢰성(1.3점), 건의사항 의견수렴(1.4점)으로 **자립생활지원 중등반 프로그램 담당교사에 대한 만족도 점수는 1.4점, '만족'으로 조사**되었다.

「프로그램에 관한 질문」 영역에서 프로그램 수준 적합여부(1.3점), 교구 및 교재 준비사항(1.4점), 프로그램 효과(1.1점), 프로그램의 질(1.1점), 이용횟수와 시간의 적합성(1.6점), 교육시간 준수여부(2.0점), 교육비 대비 프로그램의 가치(1.3점), 추천성(1.1점)으로 **자립생활지원 중등반 프로그램에 대한 만족도 점수는 1.3점, '만족'으로 조사**되었다.

## 3. 자립생활지원 고등A반 결과분석

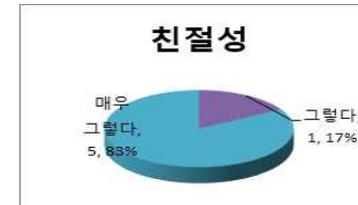
### 【프로그램 담당교사에 관한 질문】

문1. 나는 전반적으로 프로그램 담당교사에게 만족하는가? (만족도)



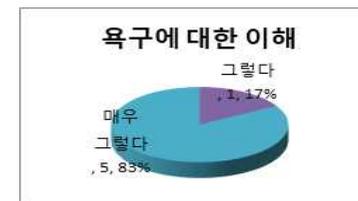
- 프로그램 담당교사에 대한 만족도는 **매우 만족 6명(100%)**으로 조사되었다.
- 프로그램 담당교사의 **만족도 점수는 2.0점**으로 조사되었다.

문1-1. 담당교사는 이용자와 보호자에게 친절하게 응대하는가? (친절성)



- 담당교사의 친절성에 대하여 매우 그렇다 5명(83%), 그렇다 1명(17%)으로 조사되었다.
- 친절성에 대한 **만족도는 1.8점**으로 조사되었다.

문1-2. 담당교사는 프로그램에 대한 이용자의 욕구에 대하여 잘 이해하고 있는가? (욕구에 대한 이해)



- 담당교사의 친절성에 대하여 매우 그렇다 5명(83%), 그렇다 1명(17%)으로 조사되었다.
- 욕구에 대한 이해의 **만족도는 1.8점**으로 조사되었다.

문1-3. 담당교사는 이용자의 욕구를 충족시키기 위하여 노력해 주는가?  
(욕구 충족 노력)



- 담당교사의 욕구 충족 노력에 대하여 매우 그렇다 6명(100%)으로 조사되었다.
- 욕구 충족 노력에 대한 만족도는 2.0점으로 조사되었다.

문1-4. 담당교사는 프로그램에 대한 준비가 잘되어 있는가? (사전준비성)



- 담당교사의 사전 준비성에 대하여 매우 그렇다 6명(100%)으로 조사되었다.
- 사전준비성에 대한 만족도는 2.0점으로 조사되었다.

문1-5. 담당교사는 프로그램에 대한 전문지식과 교수법을 잘 갖추고 있는가? (전문성)



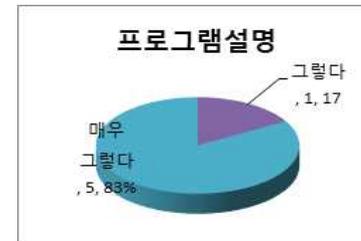
- 담당교사의 전문성에 대하여 매우 그렇다 6명(100%)으로 조사되었다.
- 전문성에 대한 만족도는 2.0점으로 조사되었다.

문1-6. 담당교사는 열의를 가지고 프로그램을 진행하고 있는가? (열의성)



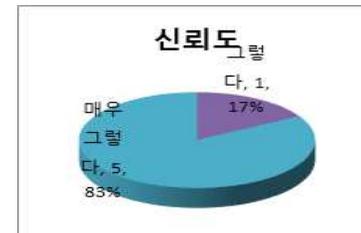
- 담당교사의 열의성에 대하여 매우 그렇다 5명(83%), 그렇다 1명(17%)으로 조사되었다.
- 열의성에 대한 만족도는 1.8점으로 조사되었다.

문1-7. 담당교사는 프로그램 일정이나 과정 등에 대해서 자세하게 상담하고 있는가? (프로그램 설명)



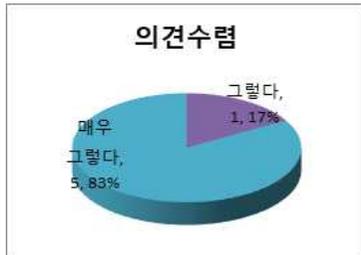
- 담당교사의 프로그램 설명에 대하여 매우 그렇다 5명(83%), 그렇다 1명(17%)으로 조사되었다.
- 프로그램 설명에 대한 만족도는 1.8점으로 조사되었다.

문1-8. 담당교사의 수업방식을 신뢰하고 있는가? (신뢰도)



- 담당교사의 프로그램 설명에 대하여 매우 그렇다 5명(83%), 그렇다 1명(17%)으로 조사되었다.
- 신뢰도에 대한 만족도는 1.8점으로 조사되었다.

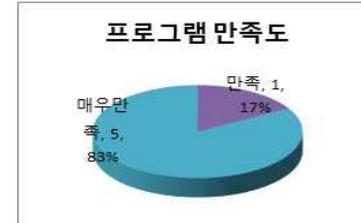
문1-9. 담당교사와 프로그램 운영 과정에서 발생하는 불만이나 건의사항에 대해 충분한 의견을 나눌 수 있는가? (건의사항 의견수렴)



- 담당교사의 건의사항 의견수렴에 대하여 매우 그렇다 5명(83%), 그렇다 1명(17%)으로 조사되었다.
- 건의사항 의견수렴에 대한 만족도는 1.8점으로 조사되었다.

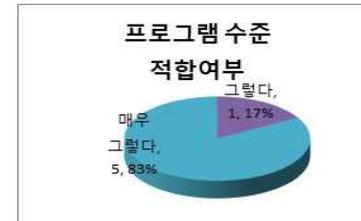
【프로그램에 관한 질문】

문2. 현재 이용 중인 프로그램에 대하여 만족하는가?



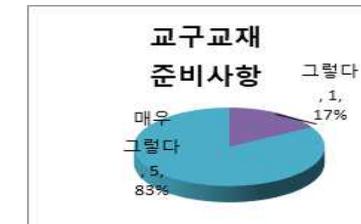
- 프로그램의 만족도에 대하여 매우 만족 5명(83%), 만족 1명(17%)으로 조사되었다.
- 프로그램 만족도 점수는 1.8점으로 조사되었다.

문2-1. 프로그램의 수준은 이용자에게 적합한가? (적합성)



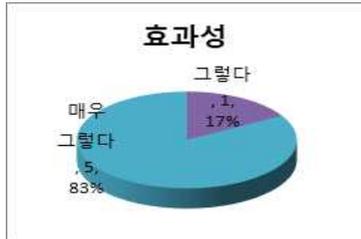
- 프로그램의 적합성에 대하여 매우 그렇다 5명(83%), 그렇다 1명(17%)으로 조사되었다.
- 적합성에 대한 만족도는 1.8점으로 조사되었다.

문2-2. 프로그램과 관련된 시설이나 장비가 잘 갖추어져 있는가? (교구 및 교재 준비사항)



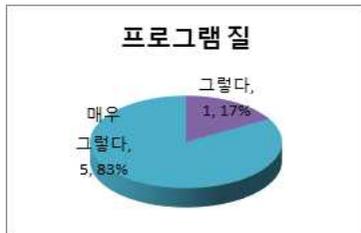
- 프로그램의 교구교재 준비사항에 대하여 매우 그렇다 5명(83%), 그렇다 1명(17%)으로 조사되었다.
- 교구 및 교재 준비사항에 대한 만족도는 1.8점으로 조사되었다.

문2-3. 프로그램 참여는 이용자에게 효과가 있는가? (효과성)



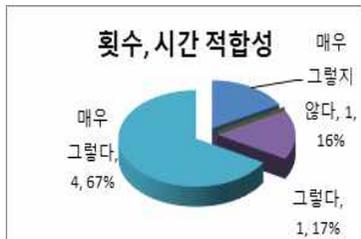
- 프로그램 참여의 효과성에 대하여 매우 그렇다 5명(83%), 그렇다 1명(17%)으로 조사되었다.
- 효과성에 대한 만족도는 1.8점으로 조사되었다.

문2-4. 프로그램의 질이 높다고 생각하는가? (프로그램의 질)



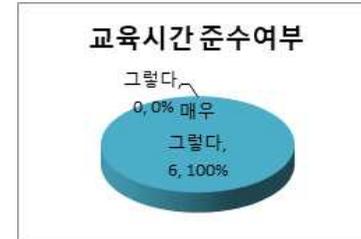
- 프로그램의 질에 대하여 매우 그렇다 5명(83%), 그렇다 1명(17%)으로 조사되었다.
- 프로그램 질에 대한 만족도는 1.8점으로 조사되었다.

문2-5. 현재 프로그램의 이용횟수와 시간은 적합한가? (이용횟수와 교육시간의 적합성)



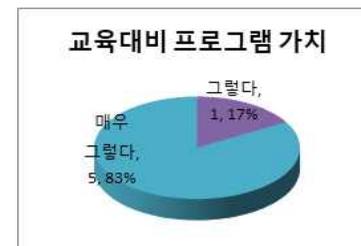
- 프로그램 횟수와 시간의 적합성에 대하여 매우 그렇다 4명(67%), 그렇다 1명(17%), 매우 그렇지 않다 1명(8%)으로 조사되었다.
- 교육 횟수와 시간의 적당성에 대한 만족도는 1.2점으로 조사되었다.

문2-6. 프로그램 교육 시간이 잘 지켜지는가? (교육시간 준수여부)



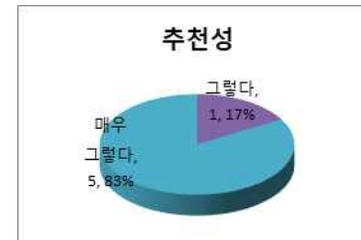
- 약속된 시간에 프로그램을 받는 부분에 대하여 매우 그렇다 6명(83%)으로 조사되었다.
- 교육시간 준수여부에 대한 만족도는 2.0점으로 조사되었다.

문2-7. 프로그램은 교육비만큼의 가치가 있는가? (교육비 대비 프로그램 가치)



- 이용료 만큼의 가치에 대하여 매우 그렇다 5명(83%), 그렇다 1명(17%)으로 조사되었다.
- 교육비 대비 프로그램 가치에 대한 만족도는 1.8점으로 조사되었다.

문2-8. 이용 중인 프로그램을 다른 사람에게 추천하겠는가?



- 프로그램 추천여부에 대하여 매우 그렇다 5명(83%), 그렇다 1명(17%)으로 조사되었다.
- 프로그램 추천여부에 대한 만족도는 1.8점으로 조사되었다.

## 【결론】

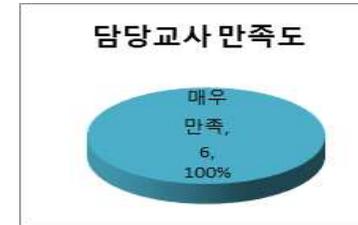
「프로그램 담당교사에 관한 질문」 영역에서 친절성(1.8점), 욕구에 대한 이해(1.8점), 욕구충족을 위한 노력(2.0점), 사전준비성(2.0점), 전문성(2.0점), 프로그램에 대한 열의(1.8점), 프로그램설명(1.8점), 신뢰성(1.8점), 건의사항 의견수렴(1.8점)으로 **자립생활지원 고등A반 프로그램 담당교사에 대한 만족도 점수는 2.0점, '매우 만족'으로 조사**되었다.

「프로그램에 관한 질문」 영역에서 프로그램 수준 적합여부(1.8점), 교구 및 교재 준비사항(1.8점), 프로그램 효과(1.8점), 프로그램의 질(1.8점), 이용횟수와 시간의 적합성(1.2점), 교육시간 준수여부(2.0점), 교육비 대비 프로그램의 가치(1.8점), 추천성(1.8점)으로 **자립생활지원 고등A반 프로그램에 대한 만족도 점수는 1.8점, '만족'으로 조사**되었다.

## 4. 자립생활지원 고등B반 결과분석

### 【프로그램 담당교사에 관한 질문】

문1. 나는 전반적으로 프로그램 담당교사에게 만족하는가? (만족도)



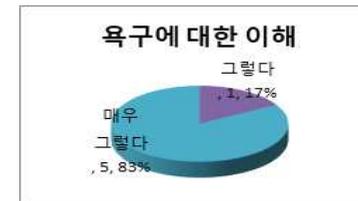
- 프로그램 담당교사에 대한 만족도는 매우 만족 6명(100%)으로 조사되었다.
- 프로그램 담당교사의 만족도 점수는 2.0점으로 조사되었다.

문1-1. 담당교사는 이용자와 보호자에게 친절하게 응대하는가? (친절성)



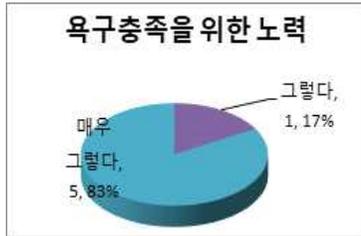
- 담당교사의 친절성에 대하여 매우 그렇다 6명(100%)으로 조사되었다.
- 친절성에 대한 만족도는 2.0점으로 조사되었다.

문1-2. 담당교사는 프로그램에 대한 이용자의 욕구에 대하여 잘 이해하고 있는가? (욕구에 대한 이해)



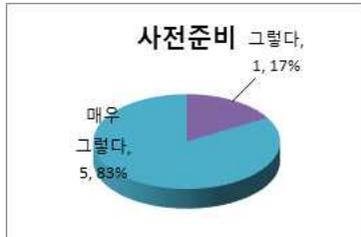
- 담당교사의 친절성에 대하여 매우 그렇다 5명(83%), 그렇다 1명(17%)으로 조사되었다.
- 욕구에 대한 이해의 만족도는 1.8점으로 조사되었다.

문1-3. 담당교사는 이용자의 욕구를 충족시키기 위하여 노력해 주는가?  
(욕구 충족 노력)



- 담당교사의 욕구 충족 노력에 대하여 매우 그렇다 5명(83%), 그렇다 1명(17%)으로 조사되었다.
- 욕구 충족 노력에 대한 만족도는 1.8점으로 조사되었다.

문1-4. 담당교사는 프로그램에 대한 준비가 잘되어 있는가? (사전준비성)



- 담당교사의 사전 준비성에 대하여 매우 그렇다 5명(83%), 그렇다 1명(17%)으로 조사되었다.
- 사전준비성에 대한 만족도는 1.8점으로 조사되었다.

문1-5. 담당교사는 프로그램에 대한 전문지식과 교수법을 잘 갖추고 있는가? (전문성)



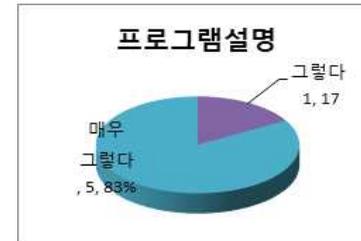
- 담당교사의 전문성에 대하여 매우 그렇다 5명(83%), 그렇다 1명(17%)으로 조사되었다.
- 전문성에 대한 만족도는 1.8점으로 조사되었다.

문1-6. 담당교사는 열의를 가지고 프로그램을 진행하고 있는가? (열의성)



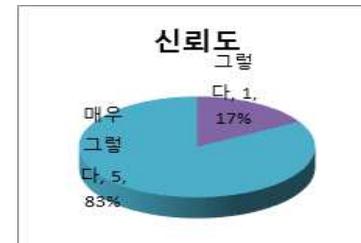
- 담당교사의 열의성에 대하여 매우 그렇다 6명(100%)으로 조사되었다.
- 열의성에 대한 만족도는 2.0점으로 조사되었다.

문1-7. 담당교사는 프로그램 일정이나 과정 등에 대해서 자세하게 상담하고 있는가? (프로그램 설명)



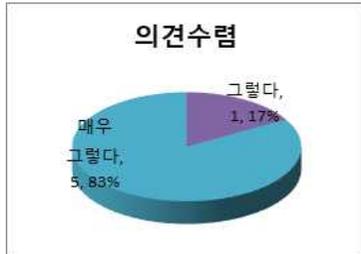
- 담당교사의 프로그램 설명에 대하여 매우 그렇다 5명(93%), 그렇다 1명(13%)으로 조사되었다.
- 프로그램 설명에 대한 만족도는 1.8점으로 조사되었다.

문1-8. 담당교사의 수업방식을 신뢰하고 있는가? (신뢰도)



- 담당교사의 프로그램 설명에 대하여 매우 그렇다 5명(83%), 그렇다 1명(17%)으로 조사되었다.
- 신뢰도에 대한 만족도는 1.8점으로 조사되었다.

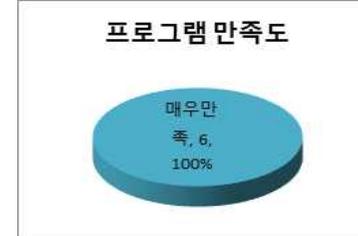
문1-9. 담당교사와 프로그램 운영 과정에서 발생하는 불만이나 건의사항에 대해 충분한 의견을 나눌 수 있는가? (건의사항 의견수렴)



- 담당교사의 건의사항 의견수렴에 대하여 매우 그렇다 5명(92%), 그렇다 1명(8%)으로 조사되었다.
- 건의사항 의견수렴에 대한 만족도는 1.8점으로 조사되었다.

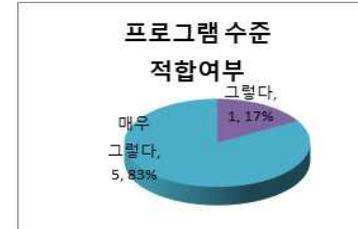
【프로그램에 관한 질문】

문2. 현재 이용 중인 프로그램에 대하여 만족하는가?



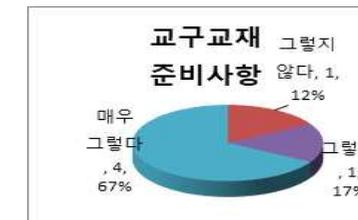
- 프로그램의 만족도에 대하여 매우 만족 6명(100%)으로 조사되었다.
- 프로그램 만족도 점수는 2.0점으로 조사되었다.

문2-1. 프로그램의 수준은 이용자에게 적합한가? (적합성)



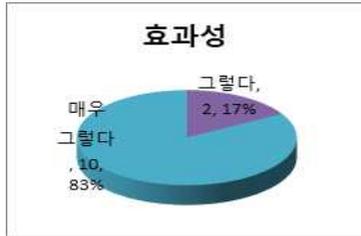
- 프로그램의 적합성에 대하여 매우 그렇다 5명(83%), 그렇다 1명(17%)으로 조사되었다.
- 적합성에 대한 만족도는 1.8점으로 조사되었다.

문2-2. 프로그램과 관련된 시설이나 장비가 잘 갖추어져 있는가? (교구 및 교재 준비사항)



- 프로그램의 교구교재 준비사항에 대하여 매우 그렇다 4명(67%), 그렇다 1명(17%), 그렇지 않다 1명(12%)으로 조사되었다.
- 교구 및 교재 준비사항에 대한 만족도는 1.3점으로 조사되었다.

문2-3. 프로그램 참여는 이용자에게 효과가 있는가? (효과성)



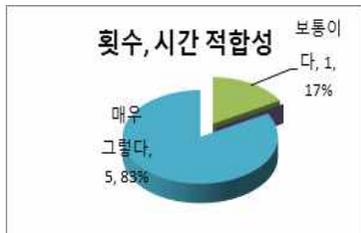
- 프로그램 참여의 효과성에 대하여 매우 그렇다 10명(83%), 그렇다 2명(17%)으로 조사되었다.
- 효과성에 대한 만족도는 1.8점으로 조사되었다.

문2-4. 프로그램의 질이 높다고 생각하는가? (프로그램의 질)



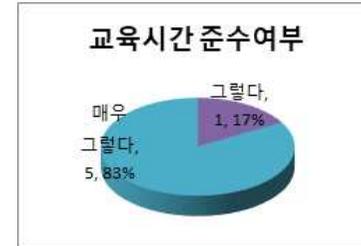
- 프로그램의 질에 대하여 매우 그렇다 6명(100%)으로 조사되었다.
- 프로그램 질에 대한 만족도는 2.0점으로 조사되었다.

문2-5. 현재 프로그램의 이용횟수와 시간은 적합한가? (이용횟수와 교육시간의 적합성)



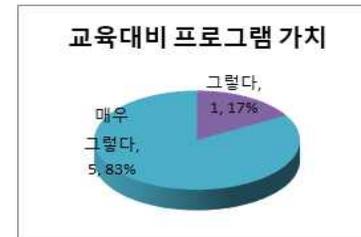
- 프로그램 횟수와 시간의 적합성에 대하여 매우 그렇다 5명(83%), 보통이다 1명(17%)으로 조사되었다.
- 교육 횟수와 시간의 적당성에 대한 만족도는 1.7점으로 조사되었다.

문2-6. 프로그램 교육 시간이 잘 지켜지는가? (교육시간 준수여부)



- 약속된 시간에 프로그램을 받는 부분에 대하여 매우 그렇다 5명(83%), 그렇다 1명(17%)으로 조사되었다.
- 교육시간 준수여부에 대한 만족도는 1.8점으로 조사되었다.

문2-7. 프로그램은 교육비만큼의 가치가 있는가? (교육비 대비 프로그램 가치)



- 이용료 만큼의 가치에 대하여 매우 그렇다 5명(83%), 그렇다 1명(17%)으로 조사되었다.
- 교육비 대비 프로그램 가치에 대한 만족도는 1.8점으로 조사되었다.

문2-8. 이용 중인 프로그램을 다른 사람에게 추천하겠는가?



- 프로그램 추천여부에 대하여 매우 그렇다 5명(83%), 그렇다 1명(17%)으로 조사되었다.
- 프로그램 추천여부에 대한 만족도는 1.8점으로 조사되었다.

## 【결론】

「프로그램 담당교사에 관한 질문」 영역에서 친절성(2.0점), 욕구에 대한 이해(1.8점), 욕구충족을 위한 노력(1.8점), 사전준비성(1.8점), 전문성(1.8점), 프로그램에 대한 열의(2.0점), 프로그램설명(1.8점), 신뢰성(1.8점), 건의사항 의견수렴(1.8점)으로 **자립생활지원 고등8반 프로그램 담당교사에 대한 만족도 점수는 2.0점, '매우만족'으로 조사**되었다.

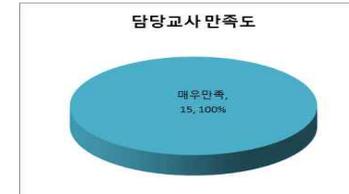
「프로그램에 관한 질문」 영역에서 프로그램 수준 적합여부(1.8점), 교구 및 교재 준비사항(1.3점), 프로그램 효과(1.8점), 프로그램의 질(2.0점), 이용횟수와 시간의 적합성(1.7점), 교육시간 준수여부(1.8점), 교육비 대비 프로그램의 가치(1.8점), 추천성(1.8점)으로 **자립생활지원 고등8반 프로그램에 대한 만족도 점수는 2.0점, '매우 만족'으로 조사**되었다.

## VIII. 심리지원사업 결과분석

### 1. 재활심리치료A 결과분석

#### 【프로그램 담당교사에 관한 질문】

문1. 나는 전반적으로 프로그램 담당교사에게 만족하는가? (만족도)



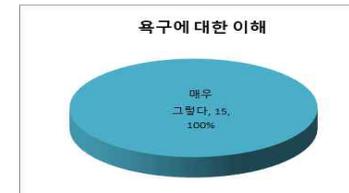
- 프로그램 담당교사에 대한 만족도는 **매우 만족 15명(100%)**로 조사되었다.
- 프로그램 담당교사의 **만족도 점수는 2.0점**으로 조사되었다.

문1-1. 담당교사는 이용자와 보호자에게 친절하게 응대하는가? (친절성)



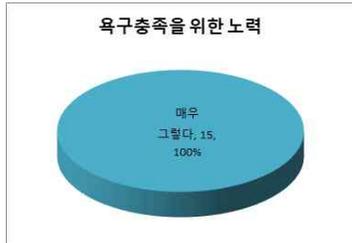
- 담당교사의 친절성에 대하여 **매우 그렇다 15명(100%)**로 조사되었다.
- 친절성에 대한 **만족도는 2.0점**으로 조사되었다.

문1-2. 담당교사는 프로그램에 대한 이용자의 욕구에 대하여 잘 이해하고 있는가? (욕구에 대한 이해)



- 담당교사의 욕구에 대한 이해에 대하여 **매우 그렇다 15명(100%)**로 조사되었다.
- 욕구에 대한 이해의 **만족도는 2.0점**으로 조사되었다.

문1-3. 담당교사는 이용자의 욕구를 충족시키기 위하여 노력해 주는가?  
(욕구 충족 노력)



- 담당교사의 욕구 충족 노력에 대하여 매우 그렇다 15명(100%)로 조사되었다.
- 욕구 충족 노력에 대한 만족도는 2.0점으로 조사되었다.

문1-4. 담당교사는 프로그램에 대한 준비가 잘되어 있는가? (사전준비성)



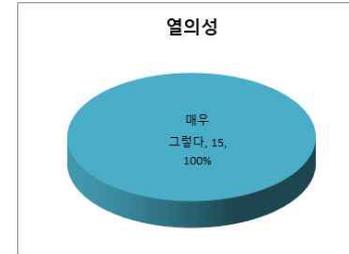
- 담당교사의 사전 준비성에 대하여 매우 그렇다 15명(100%)로 조사되었다.
- 사전준비성에 대한 만족도는 2.0점으로 조사되었다.

문1-5. 담당교사는 프로그램에 대한 전문지식과 교수법을 잘 갖추고 있는가? (전문성)



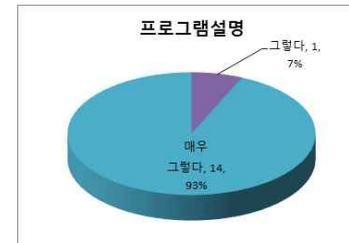
- 담당교사의 전문성에 대하여 매우 그렇다 15명(100%)로 조사되었다.
- 전문성에 대한 만족도는 2.0점으로 조사되었다.

문1-6. 담당교사는 열의를 가지고 프로그램을 진행하고 있는가? (열의성)



- 담당교사의 열의성에 대하여 매우 그렇다 15명(100%)로 조사되었다.
- 열의성에 대한 만족도는 2.0점으로 조사되었다.

문1-7. 담당교사는 프로그램 일정이나 과정 등에 대해서 자세하게 상담하고 있는가? (프로그램 설명)



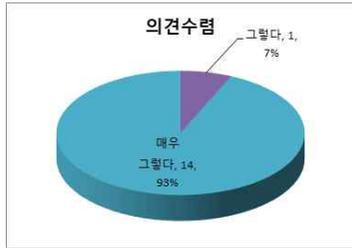
- 담당교사의 프로그램 설명에 대하여 매우 그렇다 14명(93%), 그렇다 1명(7%)으로 조사되었다.
- 프로그램 설명에 대한 만족도는 1.9점으로 조사되었다.

문1-8. 담당교사의 수업방식을 신뢰하고 있는가? (신뢰도)



- 담당교사의 프로그램 설명에 대하여 매우 그렇다 15명(100%)로 조사되었다.
- 신뢰도에 대한 만족도는 2.0점으로 조사되었다.

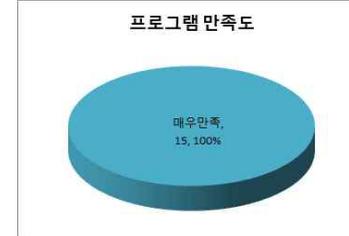
문1-9. 담당교사와 프로그램 운영 과정에서 발생하는 불만이나 건의사항에 대해 충분한 의견을 나눌 수 있는가? (건의사항 의견수렴)



- 담당교사의 건의사항 의견수렴에 대하여 매우 그렇다 14명(93%), 그렇다 1명(7%)으로 조사되었다.
- 건의사항 의견수렴에 대한 **만족도는 1.9점**으로 조사되었다.

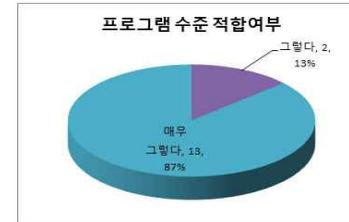
【프로그램에 관한 질문】

문2. 현재 이용 중인 프로그램에 대하여 만족하는가?



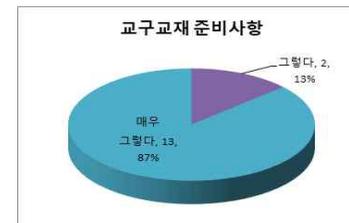
- 프로그램의 만족도에 대하여 **매우 만족 15명(100%)**로 조사되었다.
- 프로그램 **만족도 점수는 2.0점**으로 조사되었다.

문2-1. 프로그램의 수준은 이용자에게 적합한가? (적합성)



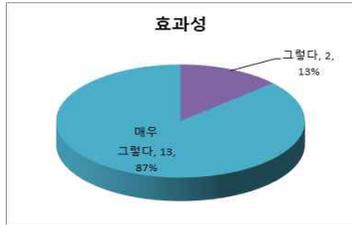
- 프로그램의 적합성에 대하여 매우 그렇다 13명(87%), 그렇다 2명(13%)으로 조사되었다.
- 적합성에 대한 **만족도는 1.9점**으로 조사되었다.

문2-2. 프로그램과 관련된 시설이나 장비가 잘 갖추어져 있는가? (교구 및 교재 준비사항)



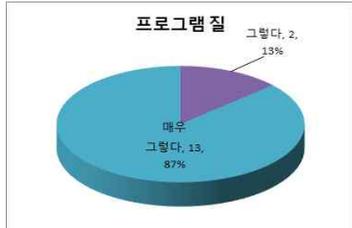
- 프로그램의 교구교재 준비사항에 대하여 매우 그렇다 13명(87%), 그렇다 2명(13%)로 조사되었다.
- 교구교재 준비사항에 대한 **만족도는 1.9점**으로 조사되었다.

문2-3. 프로그램 참여는 이용자에게 효과가 있는가? (효과성)



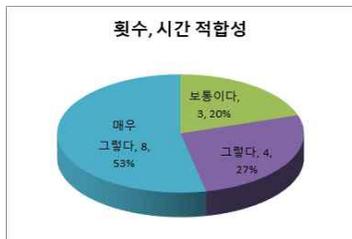
- 프로그램 참여의 효과성에 대하여 매우 그렇다 13명(87%), 그렇다 2명(13%)로 조사되었다.
- 효과성에 대한 만족도는 1.9점으로 조사되었다.

문2-4. 프로그램의 질이 높다고 생각하는가? (프로그램의 질)



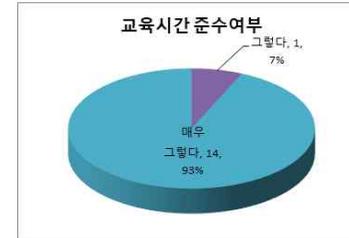
- 프로그램의 질에 대하여 매우 그렇다 13명(87%), 그렇다 2명(13%)로 조사되었다.
- 프로그램 질에 대한 만족도는 1.9점으로 조사되었다.

문2-5. 현재 프로그램의 이용횟수와 시간은 적합한가?  
(이용횟수와 교육시간의 적합성)



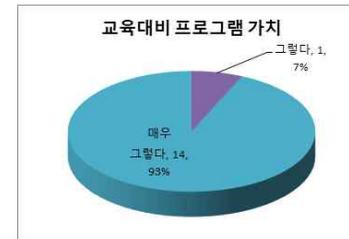
- 프로그램 횟수와 시간의 적합성에 대하여 매우 그렇다 8명(53%), 그렇다 4명(27%), 보통이다 3명(20%)으로 조사되었다.
- 교육 횟수와 시간의 적당성에 대한 만족도는 1.3점으로 조사되었다.
- 현재 주 1회에서 주 2회로 교육 횟수 연장에 대한 의견을 제시하였다.

문2-6. 프로그램 교육 시간이 잘 지켜지는가? (교육시간 준수여부)



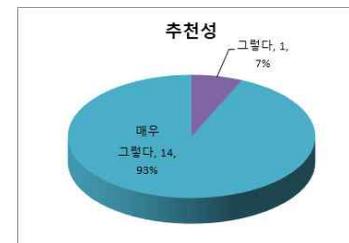
- 약속된 시간에 프로그램을 받는 부분에 대하여 매우 그렇다 14명(93%), 그렇다 1명(7%)으로 조사되었다.
- 교육시간 준수여부에 대한 만족도는 1.9점으로 조사되었다.

문2-7. 프로그램은 교육비만큼의 가치가 있는가? (교육비 대비 프로그램 가치)



- 이용료 만큼의 가치에 대하여 매우 그렇다 14명(93%), 그렇다 1명(7%)으로 조사되었다.
- 교육비 대비 프로그램 가치에 대한 만족도는 1.9점으로 조사되었다.

문2-8. 이용 중인 프로그램을 다른 사람에게 추천하겠는가? (추천성)



- 프로그램 추천여부에 대하여 매우 그렇다 14명(93%), 그렇다 1명(7%)으로 조사되었다.
- 프로그램 추천여부에 대한 만족도는 1.9점으로 조사되었다.

## 【결론】

「프로그램 담당교사에 관한 질문」 영역에서 친절성(2.0점), 욕구에 대한 이해(2.0점), 욕구충족을 위한 노력(2.0점), 사전준비성(2.0점), 전문성(2.0점), 프로그램에 대한 열의(2.0점), 프로그램설명(1.9점), 신뢰성(2.0점), 건의사항 의견수렴(1.9점)으로 **재활심리치료A 프로그램 담당교사에 대한 만족도 점수는 2.0점, ‘매우만족’으로 조사**되었다.

「프로그램에 관한 질문」 영역에서 프로그램 수준 적합여부(1.9점), 교구 및 교재 준비사항(1.9점), 프로그램 효과(1.9점), 프로그램의 질(1.9점), 이용횟수와 시간의 적합성(1.3점), 교육시간 준수여부(1.9점), 교육비 대비 프로그램의 가치(1.9점), 추천성(1.9점)으로 **재활심리치료A 프로그램에 대한 만족도 점수는 2.0점, ‘매우만족’으로 조사**되었다.